

tilpas tryk. Jeg synes ikke, at det er værdigt over for en i øvrigt værdig debat for de flestes vedkommende.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

For at blive i hr. Jan Petersens ordvalg, så er det ikke nødvendigt for mig at pudse noget som helst bakspejl for at se tilbage, for det handler faktisk om 2 uger; det handler om den 10. juni 1998, hvor regeringen indgik en aftale med Færøerne. Og det er lige præcis den sammenkædning af danske indenrigspolitiske forhold og så det, at man har indgået en aftale med Færøerne på et – synes jeg – tidspunkt, der gør, at regeringen bringer sig selv i en særdeles uheldig situation, som betyder, at regeringen nødvendigvis må blive bebrejdet, at den kommer til at sammenkæde tingene på en uhenigtsmæssig måde.

Jeg behøver ikke at pudse bakspejlet for at kigge hverken 5, 10 eller 15 år tilbage. Det er slet ikke nødvendigt. For mig handler det om blot 2 uger, og det er den 10. juni, der er skelsættende i denne her sammenhæng, den 10. juni, hvor regeringen købte sig til et flertal for skatteforhøjelser i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Hans-Pavia Rosing (S):**

Jeg mener, det er vigtigt her på falderebet også at gøre opmærksom på, at vi har vore egne partier i Grønland.

Jeg bliver i den danske presse udråbt som socialdemokrat. Jeg vil hellere kalde mig selv en demokratisk socialist. Jeg er ikke medlem af Socialdemokratiet. Jeg er siunut'er, medlem af Siunut, et grønlandsk parti. Jeg arbejder sammen med Socialdemokratiet, jeg arbejder fint sammen med dem, og vi taler sammen, ligesom man formentlig gør i andre partier i grupperne. Jeg håber da, at man i Venstre, CD, Kristeligt Folkeparti og Dansk Folkeparti taler sammen.

Så det er bare til en opklaring, og jeg bruger det mange gange her i huset og ude omkring i landet: Jeg er ikke socialdemokrat i den forstand, i dansk forstand. Jeg er siunut'er. Og man må respektere, at vi har vore egne partier, vore egne mål baseret på nogle demokratiske principper.

**Formanden:**

Hr. Peter Skaarup, derefter hr. Jan Petersen og herefter skønner jeg, at debatten begynder at nærme sig sin afslutning.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen det er helt rigtigt, at debatten nærmer sig sin afslutning, men jeg synes faktisk, at hr. Jan Petersen bragte en ny facet ind i debatten her mod slutningen, nemlig det hårde angreb, som blev rettet på Venstre, som jeg synes var fuldstændig ubegrundet, det hårde angreb, der også blev rettet mod de øvrige nordatlantiske mandater, som faktisk heroppe lægger en ny stil i forhold til, hvad vi kender fra andre parlamentarikere her i Folketinget. Man fortæller stille og roligt, hvad man mener – i stedet for den dér betonholdning, hvor alt bliver trukket ned over hovedet på partimedlemmerne, bl.a. i Socialdemokratiet.

Jeg synes faktisk, at den debat, vi har haft, specielt mod slutningen har været relativt positiv. Vi har fået nogle fornuftige meldinger, og vi har fået nogle rimelig nye ting at vide – i hvert fald for mig som ny parlamentariker – om det, der sker på Færøerne og i Grønland. Derfor er det ikke rimeligt, at hr. Jan Petersen farer op som en stor, glubsk ulv og prøver på at få den gode debat trukket ned ved hjælp af noget hård beton. Det er altså ikke rimeligt, og jeg synes faktisk, Socialdemokratiet skulle holde inde med de hårde angreb og tillade den frugtbare debat, vi har haft i dag.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg vil sige til hr. Peter Skaarup, at da jeg hørte fru Ulla Tørnæs' første indlæg, undlod jeg temmelig bevidst at komme med korte bemærkninger til det, så vi ikke efterfølgende fik forstyrret debatten ved at skulle bruge mange kræfter på den lidt anderledes måde at gribe diskussionen an på, som fru Ulla Tørnæs valgte at anvende.

Fru Ulla Tørnæs mener, at jeg ikke behøver at kigge så langt tilbage i bakspejlet. Jeg må så sige, at hvis fru Ulla Tørnæs kigger i bakspejlet, mangler hun briller. Den 10. juni er den vigtigste dato, siger hun, for det er tidspunktet for sammenkædningen. Hvilken sammenkædning? Inden det er muligt at diskutere reelt, er vi nødt til at vide, hvilken alternativ drejebog partiet Venstre havde. Vi går ud fra den dato, da der eksisterede et færøsk landsstyre, man