

på den måde, at når man går rundt her i København, så går det altså hurtigt. Der er mange biler, der er mange mennesker. Man går sådan forbi hinanden, man hilser ikke på hinanden. I vores storby Nuuk, hvor vi bor ca. 14.000 mennesker – det er en stor by efter vores forhold – går det lidt langsommere. Der hilser man på hinanden. Der taler man sammen på gaden og i butikken, hvor man nu mødes.

Så er der det tredje tempo, som vi jo også må tage hensyn til. Det er i byggerne, de små bygder med 40 indbyggere, 60 indbyggere, 100 indbyggere. Her går man rigtig langsomt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Peter Skaarup stillede mig et par spørgsmål. Dem har jeg såmænd ikke noget imod at besvare, men jeg vil på sin vis godt sige, at jeg er lidt overrasket over det hastværk og den interesse for at kigge ud i fremtiden, som hr. Peter Skaarup udviser.

Det kan da godt være, at der er behov for grundlovsændringer. Som bekendt ved hr. Peter Skaarup, at Det Radikale Venstre længe har været tilhænger af en ændring af grundloven af en række andre grunde. Og vi skal da gerne hilse velkommen, hvis rigsfællesskabet har brug for det; så kan det være, vi kan tage en række af de ting med, vi også har lyst til.

Men jeg synes ikke, at der er nogen som helst grund til at have betænkeligheder ved, om vi i Danmark tager koalitionsaftalen alvorligt. Om parallellen til regeringsgrundlaget mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet kan jeg godt sige, at vi skal nok være i stand til fra radikal side at sige, hvornår der skal ske noget, og jeg er helt sikker på, at det kan færingerne også i forhold til deres koalitionsaftale. Derfor er jeg så tryk ved at lade færingerne selv sætte tempoet.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Men det er da helt korrekt, at Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti sikkert kan være enige om nogle ting, der kunne medføre grundlovsændringer. Hvis der tænkes på f.eks. ønsket om at have flere folkeafstemninger, behøver det jo faktisk ikke medføre nogen grundlovsændring, og derfor kunne Det Radikale Venstre jo på det punkt bare være med til at stemme for nogle af de forslag, som vi kommer med, om flere folkeafstemninger. Det behøver ikke at

medføre nogen grundlovsændringer. Men alligevel – tak for bemærkningen.

Med hensyn til regeringsgrundlaget mener vi stadig væk, at det må være fast og klart, og vi kan ikke se nogen forskel på en koalitionsaftale og et dansk regeringsgrundlag.

Og derfor forstår vi ærlig talt ikke, hvorfor der skulle være så stor tvivl om, at færingerne ønsker den selvstændighed, eller at i hvert fald et flertal i Lagtinget ønsker den selvstændighed.

Og endelig:

Med hensyn til den aftale, der op til pinsepakken blev indgået mellem Færøerne og Danmark i forbindelse med banksagen, vil jeg spørge hr. Jørgen Estrup, om den ikke i første omgang egentlig ikke havde så meget med Færøerne og de forskellige aftaler, der har været deroppe, at gøre, men måske mere havde noget at gøre med den danske politiske situation, nemlig den situation, at regeringen havde brug for at have sit eget grundlag for at kunne vinde nogle afstemninger i forbindelse med pinsepakken.

Sådan betragter vi mest den handling, som regeringen har foretaget i forbindelse med det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Jeg er sådan set ikke i tvivl om, hvordan hr. Peter Skaarup og hans parti betragter det almindelige niveau for indgåelse af aftaler i Folketinget, og jeg skal ikke bruge yderligere tid på at prøve at brodere mere på den bemærkning. Men jeg synes, hr. Peter Skaarup måske lige skulle lytte lidt til min henstilling om at holde dansk indenrigspolitik ude af denne debat, for vi tog jo den debat i går, og jeg har ikke spor lyst til at tage den én gang til. Vi kan tage den i morgen, når vi skal have afslutningsdebat. Jeg synes ikke, den hører hjemme sammen med en debat om rigsfællesskabet.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Knud Erik Kirkegaard var inde på, at rigsfællesskabet bygger på en lang historisk tradition, og han var i den forbindelse måske ved at blive en anelse mere rørstrømsk, end den historie i virkeligheden berettiger til, tror jeg nok, hvis man ser den nærmere efter. Og jeg lagde mærke til, at hr. Jørgen Estrup kom til at sige, at det vist var mere end 100 år siden, Danmark havde optrådt i rollen som kolonimagt.