

Jeg synes, det er vigtigt, at vi er lydhøre over for den del af debatten, men også, at vi ikke overhaler den. Det kunne nemt misforstås, hvis tempoet blev højere fra dansk side, end det er fra færøsk og grønlandsk side.

Så vil jeg godt føje en enkelt ting til om debatten og behovet for modernisering i hjemmestyret. Jeg synes, det er uheldigt, at det sker på baggrund af en dansk debat, der først og fremmest handler om indenrigspolitik. Det havde været bedre, hvis vi ikke havde haft den direkte sammenhæng. Det er så sket nu. Det kræver en vis stil af os alle sammen, ikke alene fra færøsk-grønlandsk side, men også i det danske Folketing, og jeg vil da i og for sig opfordre alle parter til nu at vise, at vi kan holde de ting adskilt. Det er altså ikke dansk indenrigspolitik, men et spørgsmål om rigsfællesskabet.

Lad mig så blot føje til, at den seneste aftale med Færøerne giver jo en baggrund for gældsafvikling og samtidig for det økonomiske ansvar. Jeg synes, det er værd at citere fra artikel 9 i aftalen med Færøerne, hvor man ikke bare siger, at der er enighed om, at der sideløbende indledes forhandlinger om en overgangsordning, herunder en økonomisk overgangsordning, der tilstræber opbyggelsen af en selvstående færøsk økonomi. Det er i sig selv vigtigt, men der står altså også, at det sker på landsstyrets foranledning, at man indleder forhandlinger om landsstyrets ønsker om et nyt grundlag for de fremtidige bilaterale relationer mellem Danmark og Færøerne.

Heri ligger også set med radikale øjne svaret på, hvorfor vi ikke kan acceptere det forslag til vedtagelse, som er kommet fra Dansk Folkeparti. Vi bør ikke overhale Færøerne indenom, så at sige, sætte et højere tempo, end færingerne selv ønsker.

Og jeg vil så godt føje til, at den aftale, der ligger, jo i høj grad opfylder Folketingets vedtagelse fra 27. januar i år, hvor der stod i den sidste pind, at man skal genforhandle den samlede gældsafvikling, så den sker i et rimeligt forhold til den færøske økonomis bærekraft. Det er ret afgørende.

For Grønlands vedkommende tror jeg ligeledes, at der er behov for en modernisering. Det viser den seneste diskussion. Vi har behov for at få understreget, at Grønland selv har ansvaret for prioriteringen. Vi har behov for at få afklaret behovet for danske eksperter på Grønland, men vi har også behov for at vise fra

dansk side, at vi faktisk tager ansvaret for den fælles udenrigspolitik alvorligt og sikrer Grønlands interesser.

Jeg håber, at vi, også efter at denne debat er afsluttet og de videre forhandlinger omkring fornyelsen af hjemmestyret er sket, kan være stolte af rigsfællesskabet.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jo, men det var en interessant tale, som den radikale ordfører, hr. Jørgen Estrup, holdt, og i forbindelse med talen er jeg enig i, at det muligvis kan medføre nogle ændringer i rigsfællesskabet, og at det er vigtigt at se på de muligheder, der ligger efter koalitionsaftalen. Vi kan kun hilse velkommen, at Det Radikale Venstre måske er lidt mere imødekommende her over for vores forslag, end Socialdemokratiet er.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge den radikale ordfører, om dette her medfører, at den radikale ordfører vurderer, at hvis koalitionsaftalen bliver enden på debatten omkring det her, at der i Danmark også skal ses på den danske grundlov. Vil det medføre grundlovsændringer her i landet, hvis det er sådan, at koalitionsaftalen kommer til gennemførelse?

Så vil jeg også godt spørge, om det ikke er korrekt, at en koalitionsaftale kan betragtes ligesom et regeringsgrundlag i Danmark, og om den radikale ordfører mener, at det er særlig betryggende for de partier, der har indgået en sådan aftale, hvis vi sammenligner med det danske regeringsgrundlag, at man f.eks. kan tage ting ud og sige: Det her er ikke længere gyldigt, det har ikke nogen virkning, at samarbejdspartneren kan sige: Jamen når der står noget i et regeringsgrundlag, så skal man ikke regne med, at det nogen sinde kommer til udførelse.

Det må da f.eks. ikke være særlig rart for den radikale ordfører at vide, at sentenserne omkring forsvaret om, at der skal ske nedskæringer på forsvaret, som står i det danske regeringsgrundlag, måske aldrig kommer til udførelse.

(Kort bemærkning).

**Hans-Pavia Rosing (S):**

Hr. Jørgen Estrup var inde på temaet med tempo, hvilket tempo man skal bruge i den proces, der kører både på Færøerne og i Grønland.

Bare til eftertanke – jeg plejer at sammenligne de forskellige tempi, vi har i rigsfællesskabet,