

igen, så var det, fordi vi havde en forventning om, vi kom ind i et forhandlingsforløb med Venstre og De Konservative. Det gjorde vi ikke. Vi fik ét møde. Hr. Flemming Kofod-Svendsen har hørt mig referere de tilbud, regeringen gav til Venstre og De Konservative. Det mente Venstre og De Konservative var tilbud, som gav dem anledning til at meddele, at der ikke var noget at forhandle videre om.

Derefter skal jeg så beklage, at vi i hele turbulensen ikke fik givet den besked til hr. Flemming Kofod-Svendsen eller hr. Jann Sjørnsen. Det beklager jeg, men det var det forløb, der gjorde, at der ligesom ikke var så meget at vende tilbage med på den måde, som tingene var foregået på aftenen før.

Peter Brixtofte (V):

To bemærkninger til skatteministeren:

Først vedrørende kapitalpension. Der er ikke nogen tvivl om, at det her indgreb påvirker opsparingen meget negativt inden for pensionsopsparing og specielt den del af det, der hedder kapitalpension. Ifølge regeringens egne oplysninger fra den 4. juni 1998 vurderer regeringen fra Finansministeriets side, at der ryger 6 mia. kr. i opsparing. – 6 mia. som følge af de her ændringer. Det er jo meget svært at forstå, at man vil lave et indgreb, som formindsker opsparingen med 6 mia. kr., når hele problemstillingen ifølge regeringen er, at opsparingen er for lille.

Dernæst vedrørende ejerboligerne. Det fremgår også klart af papir fra Skatteministeriets Departement 8. juni 1998, at der er tale om væsentlig ekstra beskatning, når man lægger fjernelsen af lejeværdien sammen med den nye ejendomsværdibeskatning, og dertil kommer, at man taber værdien af rentefradragsretten. Så for ejerboligerne er der tale om en ekstra skat pr. år på ca. 6-7 mia. kr. som følge af det her indgreb.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Hr. Peter Brixtofte er jo svær at diskutere med forstået på den måde, at når vi nærmer os kerne, så skifter han enten emne eller refererer noget, der er skrevet, med et fuldstændig andet indhold end det, der står.

Hr. Peter Brixtofte ved, at de papirer, som Venstre og De Konservative fik under forhandlingerne, og de svar, der er afgivet i Folketingets Skatteudvalg officielt under udvalgsbehandlingen, enstemmigt og entydigt siger, at

vurderingen er, at ændringen på kapitalpensionen, når vi ser på den samlede opsparing, på kort sigt forventes at være neutral og på lang sigt at have en positiv indvirkning.

Det er konklusionen. At der så vil være et fald i kapitalpensionsopsparingen, er vores vurdering. Det var også det, jeg sagde før, men det bliver opvejet på andre områder, og derfor er den samlede vurdering, at det er neutralt på opsparingen på kort sigt, og at det øger opsparingen på lang sigt.

I forhold til ejendomsværdiskatten kan hr. Peter Brixtofte ikke komme uden om, at for de nuværende boligejere bliver ejendomsværdiskatten for de flestes vedkommende lavere, end lejeværdien er på nuværende tidspunkt.

Det er selvfølgelig en nøgtern og ordentlig konstatering, som ingen har forsøgt at imødegå, at når rentefradragsværdien falder, så betyder det, at vi, der har renteudgifter, får en mindre del refunderet over skatten. Det har jeg aldrig forsøgt at benægte, og derfor er det ingen nyhed, hr. Peter Brixtofte supplerer med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 92:

Forslag til lov om ændring af lov om indkomstskat for personer m.v. (personskatteloven), lov om kommunal indkomsskat og skattestyrelsesloven. (Skattejusteringer).

Ændringsforslag nr. 1-10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 93:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsfonde med flere love. (Sammenlægning af arbejdsmarkedsfondene m.v.).