

har. Det ville være meget nemt at tilfredsstille Fremskridtspartiet specielt på et punkt: Man kunne blot holde de løfter, man gav, men det har Socialdemokratiet jo heller aldrig haft for vane, og derfor kan jeg godt forstå, at hr. Vernersen sagde det, han sagde lige før.

Må jeg så ikke bare minde hr. Vernersen om, at en ejendom med en ejendomsværdi på 1,5 mio. kr. svarer til en 100 m² bungalow med fuld kælder i Holte bygget i 1937. Det var sådan noget, arbejderne byggede, dengang man oven i købet gravede soklen ud i sand.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg gav udtryk for, at vi aldrig kunne komme til at tilfredsstille Fremskridtspartiet politisk. Jeg gav også udtryk for, at det håbede jeg rent faktisk heller ikke vi kunne.

Ved tidligere diskussioner om udlændinge taler man altid om, at vi skal hjælpe udlændingene i nærområdet. Når der kommer flygtninge her til landet, skal vi hjælpe dem i nærområdet, men nu taler man i stedet om, at det skal vi spare på.

Jeg må sige, at hr. Kim Behnkes beregninger på finansloven har aldrig hængt sammen, hvis vi skulle opretholde vores velfærdssamfund. Aldrig.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det skal blive meget kort. Det vil altså med andre ord sige, at hr. Vernersen ikke håber, at Socialdemokratiet nogen sinde bliver til at stole på, når det drejer sig om de løfter, de selv giver.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Vernersen vil kunne kontakte Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. Hr. Vernersen vil kunne kontakte embedsmænd i Finansministeriet. Begge steder ligger der komplette kørsler på Fremskridtspartiets finanslovsændringsforslag. Konklusionen både hos Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som jo ikke kan siges at være borgerligt orienteret, og hos Finansministeriets embedsværk er, at Fremskridtspartiets finanslovsændringsforslag hænger økonomisk sammen, men at man ikke kan støtte det menneskesyn, der ligger til grund, underforstået at man synes, at staten skal give ulandsbistand og mange penge til flygtninge og udlændinge.

Det er jo en helt anden sag, men økonomisk hænger det sammen hver eneste gang, vores forslag bliver stillet, og vi er det eneste parti i Folketinget, der nu igennem 25 år hvert år har fremlagt en samlet økonomisk politik.

Så lige præcis på det punkt må jeg sige til hr. Vernersen, er det dumt at gå i krig med Fremskridtspartiet.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jens Peter Vernersen for sidste gang.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg må sige til hr. Kim Behnke og fru Kirsten Jacobsen, at vores løfter er, at vi tager ansvar for vores samfund, at vi sikrer samfundets fortsatte udvikling, og at vi sikrer, at vi fortsat har et velfærdssamfund, der giver lige muligheder. Det har Fremskridtspartiet aldrig nogen sinde bekymret sig om. Det er jo det, der er virkeligheden.

Virkeligheden er, at man ikke kan finansiere velfærdssamfundet med de forslag, Fremskridtspartiet fremsætter.

Kim Behnke (FP):

Jo, man kan, må jeg sige til hr. Vernersen, men det kræver et skift i menneskesynet.

Vores opfattelse er, at hvis der er syge, gamle, handicappede i det danske samfund, som har brug for hjælp, skal de have hjælp. De skal ikke puttes ind i den store socialdemokratiske betonmaskine og skrive ansøgninger, formularer, klager osv. De skal hjælpes.

Hvis der derimod kommer nogle og banker på vores dør fra udlandet, som har rejst tusinder af kilometer hertil og beder om asyl, skal de ikke have hjælp, men Socialdemokratiet prioriterer dem højere end de danske statsborgere, som har hjælp behov. Det er en forskel i menneskesynet, og det er fair nok.

Men kom ikke og sig, at Fremskridtspartiets politik ikke hænger sammen økonomisk. Det er simpelt hen for dumt af hr. Vernersen at indlade sig på den diskussion.

Endelig er jeg også nødt til at sige, at Fremskridtspartiets ting bliver fremlagt på en sådan måde, at de går til afstemning her i salen punkt for punkt. Det vil altså sige, at hr. Vernersen jo har haft mulighed for at støtte bl.a. fjernelse af ventelister til sygehusene, bedre hjemmehjælp for pensionister osv. De gange, det har været til afstemning, har hr. Vernersen trykket rødt, og