

Og jeg vil gerne spørge hr. Peter Brixtofte: Er der noget som helst i dette udspil, som vi behandler i dag, der forhindrer kommunerne i at udlicitere? Nej, det er der ikke. Er der noget som helst, der forhindrer den offentlige sektor i at rationalisere, i at lave tingene mere effektivt? Nej, det er der ikke. Der er intet, der forhindrer dette. Derfor kan det sagtens lade sig gøre at have offentlige besparelser, samtidig med at man har en fornuftig skattepolitik, og det er det, der er på tale her.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Hr. Peter Brixtofte, og vi går derefter videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Det er jo sådan set rart, at vi en gang imellem har en principiel diskussion. Så kan vi være enige eller uenige om, hvordan socialismen forstås, men der er ikke nogen tvivl for Venstre om, at for os er det socialismen, når den er fjendtlig over for privat opsparing, erhvervslivet, folk, der ejer noget, folk, der investerer. Det er der ikke nogen tvivl om.

Vi arbejder for det modsatte. Vi ønsker mere privat opsparing. Vi ønsker, at folk ejer deres egne boliger og selv gør noget ved tingene. Vi ønsker, at det kan betale sig at arbejde og tjene penge. Vi ønsker, at det kan betale sig at investere i erhvervslivet. Vi ønsker, at det kan betale sig at gøre noget for andre, sætte tingene i gang og få flere arbejdspladser, få mere produktion, så vi kan få et bedre velfærdssamfund. Det er, hvad vi står for.

Der er det, at vi er uenige, og det er da en ærlig sag. Så er det jo også i orden, at vi stemmer forskelligt, og det er ikke nogen overraskelse for mig, at hr. Frank Aaen og SF og Socialdemokratiet ligger på den linje. Skuffelsen kommer først, når vi taler om Det Radikale Venstre, som vi havde opfattet også havde en liberal holdning til visse dele af samfundsudviklingen.

Vi har fremlagt et spareprogram. Det er jo endda sådan, at Det Radikale Venstre er meget utilfredse med nogle af vores sparepunkter, f.eks. at vi vil spare på ulandsbistanden – det er adskillige milliarder. Sådan er der andre punkter, man er utilfreds med.

Man skal ikke sige, at vi ikke er kommet med finansiering, for det er vi. Man kan sige, at man ikke er enig med den finansiering, vi er kommet

med – det er en anden sag – men man skal ikke komme og sige, at vi ikke har en finansieringsplan som alternativ til skatteforhøjelser.

Så henviser hr. Jens Peter Vernersen til KL-aftalen med hensyn til udlicitering. Der står faktisk i KL-aftalen, at man opfordrer til, at der gennemføres udlicitering. Det, der er grundlæggende vigtigt at erkende for Folketinget, er, at man godt kan få en bedre offentlig service for de samme penge, eller at man kan få en bedre offentlig service for færre penge, hvis man øger effektiviteten i den offentlige sektor.

Det er faktisk det, Max Bæhring sagde så flot onsdag den 3. juni, 3. sektion side 8 i Berlingske Tidende, hvor han siger:

»Men det er forkert af regeringen at øge skatetrykket på mellemindkomsterne. I stedet bør det offentlige udvise samme effektivitet, som konkurrenceerhvervene er nødt til«.

Hvor er det dog godt sagt, og det er det, vi skal bruge kræfterne på. Vi skal rationalisere den offentlige sektor, så vi kan løse alle serviceopgaverne for færre penge.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Hr. Flemming Hansen som ordfører.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg forstår på den hidtidige debat, at det er hele pinsepakken, vi behandler på en gang, og det synes jeg også er rigtigt. Det er jo næsten umuligt at skille alle uhyrlighederne fra hinanden; det hænger jo på en eller anden måde sammen. Vi har i øvrigt også den storpolitiske debat i morgen til at samle op, og den vil formentlig også koncentrere sig lidt om pinsepakken.

Jeg vil godt indledningsvis vende tilbage til de korte bemærkninger, hvor jeg naturligvis fuldstændig respekterer formandens ret til at afbryde. Vi fik derfor ikke behandlet spørgsmålet om, hvem der var orienteret på forhånd, helt færdigt. Og dog, det er ikke helt rigtigt, for hr. Jes Lunde tog jo ordet og bad regeringen bekræfte, om ikke det er meget almindeligt, at regeringen orienterer sig til forskellig side forud for de egentlige forhandlinger. Jeg tror, at det var sådan, at hr. Jes Lunde sagde det. Det er også rigtigt, det er helt normalt, det har borgerlige regeringer naturligvis også gjort.

Men her er situationen bare den, og det er det, jeg gerne vil skære fuldstændigt ud, så det står klart for hele den danske befolkning, at denne orientering havde regeringen kun givet til venstre side i salen, til SF og Enhedslisten.