

gen og af et flertal for, at der ikke skal ske forringelser.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hvis Socialdemokratiets ordfører ikke er klar over, at der hersker en vis berettiget tvivl om, hvad formålet med dette lovforslag er, så er det, fordi han ikke har fulgt udvalgsbehandlingen særlig grundigt. Der har faktisk været en stor diskussion om formuleringen af formålsparagraffen, og der er netop sket ændringer fra lovudkastet til det endelige lovforslag, fordi det er en helt afgørende diskussion, hvad formålet er.

Vi har nogle berettigede, legitime eksport- og produktionshensyn på den ene side, og så har vi nogle forbrugerhensyn på den anden side. De vil i en lang række tilfælde ikke være modstridende, men i nogle tilfælde vil de, og det, vi har diskuteret, er, hvor vi er henne i tvivlstilfælde.

Hvad det afgørende formål så er med dette lovforslag, har der i høj grad været en diskussion om, og derfor er det interessant, at når Socialdemokratiets ordfører heroppefra skal begrunde forslaget, er den eneste begrundelse, der kommer sådan fra hjertet, hensynet til eksporten. Der var intet om forbrugerne i Danmark eller udlandet i det første indlæg, ligesom der ikke var nogen som helst konkrete eksempler, som vi har efterlyst adskillige gange, på, hvad det er for uensartede afgørelser, der har været truffet i den kommunale kontrol. Kunne vi ikke få et par konkrete eksempler på det fra Socialdemokratiet?

Så er der endelig spørgsmålet om miljøkontrollen. Er det virkelig nok for Socialdemokratiet, når man nu laver noget, som alle ved er et problem, at man så får et ministersvar om, at man vil tilstræbe, at det ikke giver nogen miljøforringelser? Er det virkelig nok for Socialdemokratiet med sådan en ministererklæring. Er det den måde, man udøver sit politiske håndværk på i Socialdemokratiet. Man kunne f.eks. forestille sig, at man så et færdigt forslag til, hvordan miljøkontrollen skulle indrettes, og så tog stilling til det. Det ville da være en lidt grundigere parlamentarisk sagsbehandling.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må gøre hr. Ole Vagn Christensen opmærksom på, at jeg ikke fik svar på det spørgsmål,

jeg stillede, nemlig hvad det er for hensyn, der nødvendiggør det hastearbejde, som man nu laver her. Der må jo være en eller anden grund til, at det på den måde skal tromles igennem i denne uge.

Så har den socialdemokratiske ordfører fået sig et mantra. Hver gang vi stiller et spørgsmål, læser han den samme sætning op, som ministeren har skrevet: »Der sker ikke en svækkelse af kontrollen.« Men vi andre er jo interesseret i, hvordan det virker rent faktisk.

Jeg stillede hr. Ole Vagn Christensen det spørgsmål, hvordan man kan sikre en opretholdelse af beskyttelsesniveauet, samtidig med at man vil forbyde levnedsmiddelkontrollen at offentliggøre måleresultater, ligesom den gjorde med de københavnske restaurationer. Det var med til at sikre beskyttelsen af de forbrugere, som går ud og spiser på de københavnske restaurationer. Det vil man nu forbyde. Nu vil man forbyde, at miljøkontrollen gør det, og det er en klar svækkelse af miljøkontrollen.

Der kan være nogle partier, der ønsker en sådan svækkelse, men Socialdemokratiet påstår, at man ikke svækker tingene. Lad os få en forklaring fra hr. Ole Vagn Christensen.

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen, og så tror jeg, vi nærmer os afslutningen af denne runde af korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg er glad ved, at vi nu står i den situation, at vi kan få et lovforslag vedtaget efter behandling her i Folketinget, og når hr. Keld Albrechtsen siger, det er noget hastværk, passer det ikke, for der er sjældent noget, der er blevet behandlet så godt igennem.

Det lød, som om jeg ikke havde deltaget i udvalgs møderne. Det mener jeg nu jeg har lige så vel som hr. Jørn Jespersen.

Jeg vil gerne understrege, at jeg er glad ved, at det handler om forbrugere, men det handler også om eksportinteresser. Det anerkendte hr. Jørn Jespersen også, så jeg synes, vi er kommet et godt stykke i den rigtige retning.

Formanden:

Hr. Jørn Jespersen. En sidste kort bemærkning.