

**Formanden:**

Der er nu af fru Kirsten Jacobsen stillet forslag om at standse behandlingen af L 113 og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Hvis nogen ønsker ordet til dette forslag, kan det ske efter reglen om korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Det er lidt vanskeligt at forstå, at fru Kirsten Jacobsen på dette sene tidspunkt vil have forslaget tilbage til udvalget. Det havde måske været betimeligt, om fru Kirsten Jacobsen havde taget ordet ved enten første- eller andenbehandling af forslaget, så vi havde haft tid til at overveje tingene.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Blot for at fru Dorte Bennedsens bemærkning ikke skal stå uimodsagt: Det var der ikke lejlighed til, for det Ritzautelegram, jeg refererede fra, er dateret den 22. juni kl. 16.21.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg kan forstå, fru Kirsten Jacobsen vil have sagen afbrudt på et urigtigt grundlag, og derfor skal jeg benytte lejligheden til meget kort at repetere, hvad der i forhandlingerne mellem landsstyret og regeringen er sagt og aftalt omkring renoveringsspørgsmålet.

Der har ikke på noget tidspunkt været nævnt beløb fra min side. Der er ikke aftalt noget om beløb. Vi har lovet i forbindelse med aftalen om bloktilskud, som vi behandler nu – og det er Folketinget velorienteret om – at danske myndigheder vil medvirke med ekspertise til at opgøre bygningsrenoveringsbehovet på Grønland i de kommende år.

Landsstyret har meddelt, at man har planer om en renoveringsfond, hvor man gerne ser en eller anden form for medfinansiering fra dansk side. Det er et spørgsmål, som ikke er til afgørelse i dag. Det er et spørgsmål, der vil være genstand for drøftelse mellem regeringen og landsstyret i den kommende tid. Her findes ingen aftaler om beløb, og når der måtte være noget at tage stilling til, vil Folketinget selvfølgelig få lejlighed til det.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Det er muligt, at finansministeren finder det irrelevant, men i Fremskridtspartiet finder vi det yderst relevant, at man står over for at skulle vedtage et aktstykke, som rækker tre år frem i tiden, hvortil der ikke er knyttet nogen som helst betingelser eller mulighed for kontrol eller indgriben fra dansk side, hvis man bruger pengene til andet formål, samtidig med at vi bliver præsenteret for finansministerens udtalelser på Ritzau i går om, at hvis der kommer et ønske og behovet er der, ja, så må det ligge i luften, at vi skal hjælpe med, men vi skal først have et overblik over, hvad det koster.

Det er yderst relevant, fordi det betyder, at finansministeren siger: Godt nok giver vi bloktilskud til Grønland, men så får de i øvrigt pengene én gang til, hvis de har brugt dem til noget andet.

Det er grunden til, at Fremskridtspartiet vil have det her forslag sendt tilbage til udvalget, og jeg beder formanden om, at det sker.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har lyttet til fru Kirsten Jacobsens indvendinger, og jeg må sige, at de ikke forekommer mig at være sagligt begrundede.

Spørgsmålet om undersøgelse af behovet for renovering var bragt op ved anden behandling, og det er korrekt, som ministeren gjorde opmærksom på for et øjeblik siden, at ministeren gav de oplysninger, at der foregår et sådant udredningsarbejde. Der er ikke på saglig vis fremkommet oplysninger, som kan begrunde den kampagne, som fru Kirsten Jacobsen nu fremfører, og man kan kun få den mistanke, at den i virkeligheden er begrundet i, at fru Kirsten Jacobsen ikke bryder sig om bloktilskudet.

Det synes jeg ikke er et tilstrækkeligt argument for på det grundlag at skabe usikkerhed og udsætte sagen.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

**Formanden:**

Jeg har modtaget forslag fra fru Kirsten Jacobsen om, at forhandlingen afbrydes og lovforslaget går tilbage til udvalget.