

repræsentanter var på forhånd orienteret herom.

De danske myndigheder vil ved fremtidige rejser til Somaliland følge den procedure, som de lokale myndigheder har ønsket.«

#### Spm. nr. S 459

Til finansministeren (19/5 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren be- eller helst afkræfte, at regeringen planlægger at gøre aktieinvesteringer realrenteafgiftspligtige og dertil skærpe beskatningen af aktieudbytte?«

#### Begrundelse

Forlydender i pressen vil vide, at regeringen planlægger at gøre aktieinvesteringer realrenteafgiftspligtig og i øvrigt at skærpe beskatningen af aktieafkast. Da en sådan plan kan være meget skadelig for udviklingen på aktiemarkedet, så må regeringen meget hurtigt tilkendesigevne, hvad planen er.

#### Svar (11/6 98)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Regeringen har fremsat lovforslag om en aktieskat på 10 pct. af aktiegevinster hos de realrenteafgiftspligtige institutioner. Denne skat skal ses i sammenhæng med forslaget om nedsættelse af selskabsskatten til 26 pct. Hermed flyttes den nuværende skattefordel hos investorerne til virksomhederne. Med denne ændring vil den samlede skatteprocent blive 33,4 pct. altså næsten uændret i forhold til selskabsbeskatningen i dag.

Der er således ikke tale om en skærpet beskatning af aktieudbytter. For andre investorer end de realrenteafgiftspligtige lempes den samlede skat på aktieudbytter. Det vil bl.a. gøre det mere attraktivt for udenlandske virksomheder at placere sig i Danmark.

#### Spm. nr. S 495

Til skatteministeren (26/5 98) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren under henvisning til ministerens svar på spørgsmål 88 i Folketingets Skatteudvalg (alm. del – bilag 142, 2. samling), hvor ministerens oplyste, at Folketinget var orienteret om, at pensionister i Portugal fik deres skatteforhold ændret, eftersom ministeriet udsendte en pressemeddelelse om sagen den 20. januar 1994, forklare, hvordan Foketingets Skatteudvalg kunne være orienteret, når pensionister i Portugal ikke er nævnt i pressemeddelelsen?«

#### Begrundelse

Ministeren har i svar på spørgsmål om pensionisters skatteforhold i Portugal efter den ensidige danske ophævelse af en dobbeltbeskatningsoverenskomst oplyst i svaret på spørgsmål 88, at Folketingets var orienteret, da ministeriet havde udsendt en pressemeddelelse den 20. januar 1994.

Spørgeren har nu læst denne pressemeddelelse og kan konstatere, at til trods for at pressemeddelelsen er på 2 sider og med 2 siders bilag, så bliver pensionister i Portugal ikke nævnt.

Altså er Folketingets Skatteudvalg ikke blevet orienteret om skatteforholdene for pensionister i Portugal efter den ensidige danske ophævelse af dobbeltbeskatningsoverenskomsten. Det må endvidere siges at være en utraditionel praksis, at ministeren holder Folketinget orienteret gennem pressemeddelelser.

#### Svar (9/6 98)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

I spørgsmål 88 blev jeg spurgt om, hvorfor jeg ikke havde orienteret Folketinget om, at jeg havde opsagt dobbeltbeskatningsaftalen med Portugal.

Jeg svarede, at dette ikke var tilfældet, idet jeg havde udsendt en pressemeddelelse om opsigelsen dagen efter.

Jeg har ikke som anført i spørgsmålet oplyst, at Folketinget var særskilt orienteret om, at pensionister i Portugal fik deres skatteforhold ændret. Opsigelsen medførte, at de almindelige