

**Spm. nr. S 576**

Til miljø- og energiministeren (9/6 98) af:  
**Keld Albrechtsen (EL):**

»Har det været på grundlag af ukorrekte oplysninger om giftigheden over for vandinsekter og fisk samt om nedbrydelighed i jord (persistens), at Miljøstyrelsen oprindelig forbød diquat?«

**Svar (15/6 98)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Miljøstyrelsen har oplyst mig om, at der ikke er anledning til at tro, at forbuddet mod Reglone er baseret på ukorrekte oplysninger, og mit forbud mod midlet står derfor ved magt. I øvrigt kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål S 575.

**Spm. nr. S 510**

Til fødevareministeren (29/5 98) af:  
**Sonja Albrink (CD):**

»Kan ministeren bekræfte, at økologiske husdyrbesætninger har større sundhedsmæssige problemer end traditionelle husdyrbesætninger, og hvad agter ministeren i bekræftende fald at gøre for at forbedre forholdene for dyr i økologiske besætninger?«

**Begrundelse**

Af et Ritzautelegram trykt i bl.a. Berlingske Tidende søndag den 24. maj 1998 fremgik det, at køer i økologiske stalde lider af en række gener og lidelser, som går ud over dyrevelfærd. En undersøgelse blandt økologiske besætninger har vist, at en tredjedel af dyrene i visse besætninger havde problemer med at rejse sig. Undersøgelsen viste også, at flere stalde havde for små sengebåse, nedslidte spaltegulve, for lidt vand eller for lidt strøelse.

**Svar (10/6 98)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):**  
Det fremgår af begrundelsen, at spørgsmålet relaterer sig til et Ritzautelegram optrykt i Ber-

lingske Tidende den 24. maj 1998, hvori der refereres til en undersøgelse fra Danmarks JordbrugsForskning. Jeg har derfor anmodet Danmarks JordbrugsForskning om nedenstående udtalelse, hvortil jeg kan henholde mig.

»I perioden 1990-98 er der ved Danmarks JordbrugsForskning udført en række undersøgelser af sundhed og velfærd i økologiske malkekvægsbesætninger. Bl.a. er forhold vedrørende yversundhed, klovsundhed, ketose og indvoldsorm blevet undersøgt.

Undersøgelserne viste ikke, at økologiske malkekvægsbesætninger har større sundhedsmæssige problemer end konventionelle malkekvægsbesætninger. Tværtimod viste undersøgelserne, at sundhedstilstanden under økologiske produktionsbetingelser kan være endda særdeles god.

Det kan således ikke bekræftes, at der er større sundhedsmæssige problemer i økologiske malkekvægsbesætninger i forhold til konventionelle besætninger.

De nævnte undersøgelser blev ikke udført med henblik på overordnede sammenligninger af økologiske og konventionelle produktionssystemer. Sådanne sammenligninger er imidlertid heller ikke særlig relevante, idet graden af husdyrenes velfærd fortrinsvis afhænger af forholdene på den enkelte bedrift. Det kan dog antages, at de økologiske regler vurderet ud fra en lang række undersøgelser i økologiske besætninger giver en god og solid ramme for en velfærdsmæssig god husdyrproduktion.

I det følgende uddybes dette.

*Problemer med staldindretning.*

Den undersøgelse, som det omtalte Ritzautelegram henviser til, viste, at der var velfærdsmæssige problemstillinger i nogle økologiske besætninger. Langt den overvejende del af disse problemer er forbundet med staldindretningen. I besætninger med staldsystemer fra 1970'erne eller ældre – som tilmed er slidte – kræves der omfattende ændringer eller endog en ny stald for at sikre god dyrevelfærd. Dette gælder for både økologiske og konventionelle bedrifter.

*Økologiske regler er en god ramme, men ingen garanti.*

De økologiske regler vurderes ud fra en lang række undersøgelser i økologiske besætninger at give en god og solid ramme for en velfærdsmæssig god husdyrproduktion. Hensyntagen til husdyrenes velfærd og sundhed er en del af