

den kritiske tilsynsmyndighed. Og med hensyn til det konkrete eksempel, hr. Albrechtsen fremhæver her, vil jeg sige, at det må der så tages hånd om.

Jeg synes ikke, man skal bruge tilsynsmyndigheden til at sige, at ingenting fungerer; man skal sige, at det er godt, at vi har den. Og jeg håber, at den bliver ved med at stille kritiske spørgsmål, hvis Tyskland eller Danmark eller andre lande ikke overholder regelsættet. Det kan der ikke være nogen som helst tvivl om.

Til hr. Thulesen Dahl:

Det er fuldstændig rigtigt, at jeg afviste – eller rettere sagt diskuterede, om forespørgslen skulle stilles til justitsministeren eller til statsministeren. Jeg har den grundholdning, som ikke har noget som helst med det her at gøre, at forespørgsler bør stilles til ressortministeren, og det er den også blevet i dette tilfælde, og det tror jeg også jeg sagde til hr. Thulesen Dahl, da vi talte om det.

Og med hensyn til, om statsministeren skulle være her, vil jeg sige, at det er jo ikke justitsministeren som privatperson, der opfinder nogle synspunkter – undskyld mig, hr. minister – men faktisk regeringens synspunkter, og de vil jo ikke blive anderledes af, at forespørgslen også var stillet til statsministeren.

Så siger hr. Thulesen Dahl, at vi skuffer befolkningens forestillinger, når vi efter hans mening ikke går ind i en dybere debat.

Jamen det, vi alle sammen mødte i valgkampen, var jo bl.a., at Dansk Folkeparti blev ved med at sige, at det var sneget igennem som punkt 27 på en dagsorden med, jeg ved ikke, hvor mange afstemninger der var den dag, den 30. maj. Men det er jo ikke sandt. Det har fra 1994, længe før hr. Thulesen Dahls tid, været grundigt debatteret i denne sal ved utallige lejligheder og er altså ikke sneget igennem. Men det er klart, at hvis man går ud og bilder folk ind, at vi stemte om det uden en forudgående debat, så bliver de utrygge.

Til hr. Tom Behnke om det med grænsekontrollen må jeg sige: Jeg kan ikke huske tallene i hovedet, men hvis man ser på et område som narko, så er det jo en forsvindende del af narokoen, der tages ved grænsen; den tages jo helt andre steder i landet. Og de ressourcer, der frigives dér, kan faktisk bruges fornuftigere.

Om internationalt politisamarbejde vil jeg sige til hr. Søren Søndergaard: Ja, det er meget fornuftigt, men det udelukker Schengen ikke.

Tværtom styrker Schengen mulighederne for at få et internationalt politisamarbejde.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Så er der to korte bemærkninger, først hr. Keld Albrechtsen og derefter fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak til fru Dorte Bennedsen for svaret. Jeg forstår nu, at Socialdemokratiet står inde for, at Schengenkonventionens regler, bl.a. om sletning, skal overholdes. Så går jeg også ud fra, at Socialdemokratiet vil kunne støtte et forslag til vedtagelse, som præciserer det helt enkle forhold, at de skal overholdes.

Og så har vi ydermere i vores forslag til vedtagelse medtaget, at Danmark ikke må deltage i Schengens efterretningsvirksomhed. Det lovede ministeren jo Folketinget under en debat for cirka et års tid siden her i Folketinget, så det går jeg også ud fra at man kan støtte.

Derfor håber jeg, at fru Dorte Bennedsen på det grundlag – som jeg så ikke kan se at der skulle kunne være nogen problemer i at blive enig om – vil kunne støtte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget finder, at der fortsat er en række uløste registersikkerhedsproblemer i Schengen Information System (SIS), opfordrer Folketinget regeringen til at sikre, at Danmarks tilslutning til systemet betinges af

- at der indføres systematisk logning i SIS i videre omfang end de gældende regler,
- at Danmark ikke deltager i de SIRENE-procedurer, der vedrører de instanser, som er ansvarlige for statens sikkerhed,
- at SIRENE-kontorenes virksomhed holdes inden for rammerne af Schengenkonventionen, samt
- at den fælles tilsynsmyndighed får mulighed for at kontrollere, at SIRENE-systemet anvendes i overensstemmelse med Schengenkonventionen.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 19).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingen.