

belyser de forskellige konsekvenser af Schengensamarbejdet, herunder konsekvenserne af bortfaldet af personkontrollen på grænsen for:

- narkobekæmpelse,
- menneskesmugling,
- østbandekriminalitet i Sønderjylland,
- kontrol af køre- og hviletidsbestemmelser for lastbilchauffører,
- den veterinære kontrol,
- kontrollen med indkørsel af farligt affald fra udlandet,
- mulighederne for at afsløre svindel med dagpenge,
- mulighederne for at opretholde baglandspatulljernes effektivitet,
- mulighederne for at opretholde de høje danske moms- og afgiftssatser samt
- mulighederne for at bevare en forsvarlig dansk demokratisk kontrol dels med politimyndigheder, der opererer på dansk grund, når Schengens politimæssige samarbejde træder i kraft, dels med det såkaldte SIS-system og det tilknyttede SIRENE-politisamarbejde.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 18).

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg godt sige, at det, der jo blev lusket igennem eller listet igennem med hensyn til Schengenkonventionen, hænger jo sammen med det faktum, at hele Schengenkonventionen røg igennem Folketinget og blev vedtaget her for cirka et års tid siden, og at hele debatten om Amsterdamtraktaten og selve afstemningen så kom senere. For i den forbindelse var det jo så, at tilhængerne her sagde, at der var overhovedet ingen grund til at diskutere Schengenkonventionen, for den var jo på plads.

Og på den måde havde man ligesom taget luften ud af hele den debat og dermed forhindret, at der blev en egentlig folkelig debat om Schengenkonventionen. Og det, der er problemet, er, at man på den måde faktisk bondefangede os andre ved, at den største knast i det her – som jeg ser det – blev fjernet eller elimineret, allerede inden vi nåede frem til selve Amsterdamafstemningen.

Men mit spørgsmål til fru Dorte Bennedsen drejer sig om den systematiske personkontrol ved de indre grænser, og mit spørgsmål til fru Dorte Bennedsen er ganske enkelt, om fru Dorte Bennedsen ikke kan se, at alene det, at man har kontrollen, i sig selv har en væsentlig præventiv effekt over for dem, der kunne finde på at krydse grænsen illegalt eller have ulovlige ting med sig over grænsen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Fru Dorte Bennedsen spørger, om vi virkelig tror, at man kan bekæmpe international kriminalitet alene i Danmark, og det tror vi selvfølgelig ikke, og derfor er det nødvendigt med et internationalt politisamarbejde, men det er bare ikke et specielt argument for at nedlægge de danske grænser eller et specielt argument for Schengen; det er selvfølgelig et argument for et internationalt politisamarbejde både med de lande, der er inden for Schengenrammerne, og med de lande, der er udenfor.

Selvfølgelig er det det, men det er ikke noget specielt argument for at vælge nogle specielle lande ud, da den kriminalitet, der foregår, jo som bekendt også er grænseoverskridende ud over Schengen.

Og derfor er den stil, hvor man forsøger at pådutte modstanderne af Schengensamarbejdet, at de halvvejs går ind for narkokriminalitet og børneporno, og hvad ved jeg, en ubehagelig stil, som jeg i hvert fald ikke synes særlig godt om.

Vi anerkender, at der kan være mange argumenter for at gå imod Schengen, men for os er det centrale argument den ubehagelige mistænkeliggørelse af folk af ikkeeuropæisk oprindelse, som Schengenaftalerne fører til, f.eks. ved den dansk-tyske grænse – og det er noget, man ikke kan komme uden om, men det er ikke noget, man vil snakke om – og det er en ubehagelig mistænkeliggørelse, som vi genfinder på flere og flere områder, desværre også i de udlændingelove, vi skal behandle i den kommende uge.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Alle gode gange tre: Nu var hr. Keld Albrechtsen i stand til at formulere sit spørgsmål sådan, at jeg var i stand til at forstå det, for det var jeg faktisk ikke, de to første gange det blev stillet.

Og jeg vil så sige, som jeg sagde i min indledning, at jeg synes, det er godt for os, at vi har