

Tror hr. Søren Søndergaard, at vi alene i Danmark kan bekæmpe international kriminalitet? Det er dog fornuftigt at gå i et samarbejde med andre lande om det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Fru Dorte Bennedsens besvarelse af mit spørgsmål viser jo, hvad det er for et problem, vi hele vejen igennem har stået med i denne sag, nemlig at når man stiller et konkret spørgsmål, får man enten ikke svar, eller også får man en bortforklaring.

Jeg spurgte fru Dorte Bennedsen, om det er meningen, at Schengenkonventionen skal overholdes af de nationale kontorer, og så svarede fru Dorte Bennedsen, at de nationale regler i Danmark skal overholdes. Altså besvarede fru Dorte Bennedsen ikke spørgsmålet.

Nu kan fru Dorte Bennedsen naturligvis have misforstået spørgsmålet. Jeg mener nu, at det var ret klart formuleret, men jeg vil gerne gentage det:

Når det nu af den sidste rapport fra tilsynsmyndigheden klart fremgår, at landene glas klart overtræder konventionen og ikke overholder reglerne om sletning – og det vil sige, at hvis vi bliver tilsluttet systemet og udleverer oplysninger til Schengen, så vil de ikke blive slettet efter reglerne, fordi man f.eks. i Tyskland opbevarer dem og ikke sletter dem, sådan som man skal – så vil jeg spørge fru Dorte Bennedsen, og nu håber jeg, at fru Dorte Bennedsen forstår problemet og kan besvare spørgsmålet:

Vil Socialdemokratiet acceptere, at Schengenkonventionens regler om sletning af personfølsomme oplysninger brydes konsekvent i systemet, at f.eks. Tyskland ikke overholder de regler, der er? Det er gang på gang påpeget af den fælles tilsynsmyndighed, senest i den rapport, som vi har modtaget den 7. maj, og som ministeren jo formentlig er bekendt med, men som han ikke havde lyst til at gå ind i en diskussion om for lidt siden.

Jeg håber, at vi kan få en konkret besvarelse af de spørgsmål, vi stiller.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne lige sige til fru Dorte Bennedsen om baggrunden for denne forespørgsel, at det er da rigtigt, at fru Dorte Bennedsen skrev et brev rundt til ordførerne og tog initiativ til lige præcis denne forespørgsel, og at vi selvfølgelig

tilsluttede os, for vi ville jo meget gerne have den forespørgsel. Men vi havde det synspunkt, at statsministeren selvfølgelig også skulle være til stede her i salen, og det ved fru Dorte Bennedsen også godt at vi fremførte. Og det gjorde vi lige præcis, for at der ikke skulle være tvivl om, hvad baggrunden for debatten var, og hvad regeringen lagde i debatten her i dag: om det var starten på en proces, hvor man virkelig får kulegravet tingene, eller det blot var retorik forud for folkeafstemningen den 28. maj.

Nu siger fru Dorte Bennedsen, at hun jo ikke kunne vide, hvad der lå i statsministerens løfte, men Socialdemokratiet må jo have en holdning, og den er desværre, at den form for kulegravning og belysning af Schengens regler, som fru Dorte Bennedsen nævnte, er fuldt tilstrækkelig, og at man ikke behøver foretage sig mere.

Det er det, jeg hører fru Dorte Bennedsen sige, og det synes jeg er meget ærgerligt, for jeg tror ikke, det var det, indtryk, befolkningen havde, da den hørte statsministeren i tv love, at nu ville Folketinget foretage en virkelig dybtgående gennemgang af Schengenreglerne; dér tror jeg befolkningen har forestillet sig langt mere.

Og jeg er da bange for, at der er skeptiske socialdemokrater, som er store modstandere af Schengen, der har stemt ja den 28. maj på grund af det løfte, statsministeren har givet, og det er lige præcis det løfte, i hvert fald indtrykket af det løfte, fru Dorte Bennedsen og Socialdemokratiet i dag løber fra.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg synes, det er skuffende, at fru Dorte Bennedsen bare betragter grænsekontrollen som et sted, hvor der sidder en politimand i en kasse og beder om at se et pas, og siger, at tiden er løbet fra dét. For hele debatten op til folkeafstemningen, som desværre blev alt for kort på grund af arbejdsmarkedskonflikten, viste jo noget andet, og der fremkom i realiteten aspekter om grænsekontrollen, som ikke havde været fremme før. Og det kan jeg allerbedst illustrere ved på egne vegne at fremsætte et forslag til vedtagelse om alle de problemer, der er i det. Så jeg fremsætter følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til at tage initiativer, der mere fyldestgørende end hidtil