

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Da jeg hørte miljø- og energiministeren lige for lidt siden, syntes jeg, han åbenbart har glemt, at minister egentlig betyder tjener, og det vil sige, at ministeren naturligvis skal besvare alle de spørgsmål, der bliver stillet og oven i købet uden at harcelere på nogen måde. Det er ethvert folketingsmedlems soleklare ret at stille spørgsmål, og som jeg stiltørdigt påpegede, er det jo ikke rigtigt, som ministeren sagde for 3 år siden, at hver en sten er vendt. Det er stort set kun de mest interessante sten, der er blevet vendt, fordi jeg har stillet de spørgsmål.

Med hensyn til, at man har foretaget en vurdering, har jeg bedt om at få en uvildig vurdering af de to forslag over for hinanden, men det har ikke været muligt. Det må jeg så konstatere, og det har der heller ikke været flertal for. Men jeg må vel have lov til stadig at mene, at det havde været en god idé, og jeg tror, vi havde undgået mange mytedannelser i Skjern-Tarmområdet, hvis man havde været noget mere imødekommende i stedet for som ministeren at ride på den høje hest og prøve at få det til at se ud, som om det er en komplet successag.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Uanset hvilke påstande, der kommer frem heroppe fra talerstolen i dag, står det jo ganske klart, at der er ikke taget nok hensyn til lokalbefolkningens indsigelser og interesser i denne sag. Man har simpelt hen overhørt dem, og det må give stof til eftertanke hos mange vælgere, som har fulgt med i pressen, at se, hvordan Venstre har nedgjort dette projekt. Der må være nogle vælgere i Ringkøbing Amt, der har fået meget stort stof til eftertanke, når Venstre i dag kan stemme for et sådant lovforslag.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Fru Hanne Severinsen talte om mytedannelser i Skjern Ådal-området, man jeg vil sige, at den mest udbredte myte er, at vi ikke har lyttet til lokalbefolkningen. Denne sag har jo verseret i årevis, og er der nogen sag, hvor Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg så tit har besøgt det område, sagen vedrørte, så tit har snakket med folk, så tit har foretaget vurderinger, og så tit har svaret på spørgsmål? Jeg kan ikke huske én eneste sag, hvor vi så grundigt og så

ofte har lyttet, spurgt og fået svar, og derfor synes jeg, at hvis der er nogen, der medvirker til en forkert mytedannelse i dag, er det fru Hanne Severinsen.

I øvrigt ville jeg egentlig have taget ordet for at takke fru Hanne Severinsen for at overvinde sig selv og stemme for, men jeg synes også, hun skulle gøre det lidt stille – sætte sig stille ned i salen og stemme for i stedet for at fortsætte mytedannelsen. Vi har brug for, at dette projekt nu får den ro, det skal have, og at de nye bestemmelser træder i kraft, så vi kan få sikkerhed for, at projektet bliver gennemført i den ånd, det i sin tid blev vedtaget i.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg var glad for hr. Gades sidste indlæg, for jeg synes, det satte tingene på plads.

Jeg synes, det er fint, at folk har forskellige meninger, og det er jo også derfor, vi har et demokratisk system, som kan give rammer for denne uenighed; men jeg synes også, det er fint, at man overvinder disse uenigheder og indgår en aftale, og jeg synes også, det er fint, at man stiller mange spørgsmål. Som jeg sagde i mit første indlæg: Hellere stille nogle overflødige spørgsmål end slet ikke stille spørgsmål.

Jeg vil gøre hr. Gades ord til mine, for fru Hanne Severinsen har i hvert fald bidraget meget til, at der er blevet stillet mange spørgsmål. Det er ikke nogen kritik af hende, men hver eneste gang, jeg har hørt fru Hanne Severinsen – i lokalpressen, ved førstebehandlinger, ved andenbehandlinger, ved tredjebehandlinger i alle de år, jeg har haft ansvar for denne sag – har jeg fornemmet, at hun var inderligt imod projektet, indædt modstander af hele projektet. Men til stadighed har Venstre valgt hende til ordfører, og i dag forstår jeg, at hun stemmer ja, og det synes jeg er godt.

At Venstre stemmer ja, har jeg udtrykt stor anerkendelse af; men det skaber jo forvirring i offentligheden, at man siger ja med den motivering, at man i virkeligheden er imod, og så er jeg nødt til at reagere, som jeg gør. Men lad nu sommerfreden sænke sig over denne sag.

Der er som bekendt større glæde over én omvendt synder end over et mangefold af retfærdige, og jeg vil da gerne gøre denne glæde til min og sige, at den omstændighed, at også fru Hanne Severinsen i dag stemmer for forslaget, er en sejr for miljøet.