

søreme betale, hvis det kommer til ekspropriationer. Og det gør det. Der er ingen tvivl om det. Der er store arealer, hvor folk ikke vil sælge eller indgå andre aftaler.

Ligeledes er vi bekymret for, om de budgetterede 246 mio. kr. kan holde. Vi tror ikke på, at den budgettramme kan holde, når man først går i gang med projektet. Der findes så ikke penge tilbage på finansloven til andre naturprojekter, som måske kunne gøre større gavn, gøre større nytte over hele landet som sådan. Det er vi også bekymret for.

Ligeledes har jeg ved gennemgang af dokumenterne og det, der ligger i sagen, været opmærksom på, at befolkningen, erhvervslivet og andre ønsker en folkeafstemning. De vil selv have indflydelse på deres lokalområde. Det står der heller ikke noget om. Man har ingen indflydelse fået. Man har fået nogle lunser kastet ud, men ingen indflydelse overhovedet.

Det var sådan set det, jeg ville sige i første omgang.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Hvis hr. Glerup læser den oprindelige beslutning fra 1987 igennem, står der intet om, at der er nogle særlige områder, der skal være snoet. Men det er nu blevet det på bjerget herskende, at snoet er godt for miljøet. Og det er da sikkert pænt for synet, så nu bliver det altså sådan. Det bliver dyrt.

Det er rigtigt, at det har været diskuteret i mange år, men med hensyn til den seriøse gennemgang af det lokale alternativ skal jeg over for hr. Glerup på et tidspunkt lige påvise, når vi kigger alle de spørgsmål og svar igennem, som der har været gennem tiderne, hvor seriøst det har været. Jeg synes ikke, det er noget at prale af.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg synes gerne, jeg over for Dansk Folkeparti vil understrege, at det ikke er i overensstemmelse med sandheden, at man ikke kan komme langt uden ekspropriation. Det viser sig, at der i den vestlige del, vest for Rute 11, er erhvervet 93 pct. af arealerne uden ekspropriation. Og jeg er ikke i tvivl om, at vi også kan komme langt i det øvrige projekt, når man virkelig går i clinch med det. Så det er en helt forkert opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Jeg vil da gerne lige fortælle hr. Martin Glerup, at der nu engang er forskel på øst og vest, også i Skjern Å-projektet, og det er dér, de store problemer ligger.

Jeg kan ikke undlade at komme med en bemærkning om Venstres stilling i denne her sag. Jeg mener, Venstre rider på to heste. Man har meget, meget skarpe bemærkninger her med hensyn til redegørelsen, og man vil alt det gode. Man vil alt det gode, men man kan ikke få det gennemført, og så stemmer man sammen med de øvrige her i Folketinget, der vil gennemføre det. Man stemmer ja til lovforslaget, og så kommer man med men og men og men: Sådan og sådan vil vi gerne have det, og sådan og sådan vil vi ikke have det, osv.

Jeg føler, man er bundet af Vandmiljøplan II og derfor mener, man er nødt til at stemme for, men at man i virkeligheden også gerne vil stryge lodsejerne derovre med hårene og derfor gør det på den måde. Jeg er ny i Tinget, så det er måske mine moralbegreber, det kniber med, men jeg synes ikke, man kan gøre det, Venstre gør.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Når man er så tæt på denne sag, som jeg er, må man indimellem tage et valg, hvis man kan gøre noget konkret for nogle lodsejere, som virkelig kommer i klemme. Nogle gange er det måske bedre at gå ind i arbejdet og få noget indflydelse frem for bare at stå med det fine nej.

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Det er en virkelig god dag, og det bliver endnu bedre, når vi kommer frem til tredje behandling, og et bredt flertal i Folketinget støtter dette danmarkshistoriens største naturgenopretningsprojekt.

Det er rigtigt – jeg tror, det var hr. Glerup, som sagde det – at vi nu har kæmpet med denne sag i 10 år. Vi har arbejdet med den, og der har ikke været det alternativ, ikke det spørgsmål, der ikke er blevet endevendt af skiftende miljøministre og navnlig af deres dygtige medarbejdere og de konsulentfirmaer, der har arbejdet med denne sag. Der er ikke den anstrengelse, som ikke er blevet udfoldet for at imødekomme lokalsamfundet og dets bekymringer, og der er ikke det, som ikke er blevet gjort for at få dette kæmpeprojekt, som bliver en enorm