

for så er barnets retssikkerhed igen på plads, og så må vi ligesom derhen, hvor vi siger, at nu har vi sikret dét, og så må det være op til folk i øvrigt, hvordan de vil behandle deres børn i denne her sammenhæng.

Men det er afgørende – og jeg tror virkelig, at jeg taler på de flestes vegne – at det er barnets retskrav, vi her slås for. Det er den part, der har rettigheder, vi andre har strengt taget kun pligter, og det gælder også for langt de fleste lesbiske, som ikke hører til den svage part.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Der er jo en grund til, at manden i sin tid blev skabt, som han blev, og at kvinden er skabt, som hun er. Der er ikke noget i samfundet, der siger, at man skal have børn. Der er noget i samfundet, der siger, at man kan få børn.

Derfor undrer det mig meget, når hr. Jens Rohde siger, at det er en liberal tankegang, at man går ind for sådan noget her, for der er ikke noget, som gør, at det her tangerer en liberal tankegang. Jeg synes, det er utroligt, at hr. Jens Rohde kan fremføre sådanne synspunkter her fra talerstolen. Det kommer meget bag på mig, at han har den holdning.

Men vi i Dansk Folkeparti er fuldstændig afklaret i forhold til det her, og vi har befolkningen bag os, når vi stemmer nej i dag.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Til fru Margrete Auken vil jeg da sige, at det centrale i det her – hvilket fru Margrete Auken også siger – stadig væk er, at vi hele tiden træffer beslutninger om folks etiske valg. Problemet er så, at vi blander os i alt, alt for meget, og at vi tror, vi kan lovgive os ud af de her problematikker. Det kan vi ikke, og det er det centrale og det væsentligste argument for os, som hører til mindretallet, til at stemme for en ophævelse af denne her lov.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Byen Neutral er lukket. Der er ikke noget, der hedder at være neutral i denne her sag. Hvis man går ind for det her forslag, har man også blandet sig i barnets retssikkerhed. Det kan man så sige at man vil prioritere lavere end de lesbiskes rettigheder. Det er vel det, diskussionen står om.

Vi blander os, vi blander os, og vi blander os, når vi går ind og siger, at det her er noget, som samfundet gør. Vi blander os jo ikke i, hvad de foretager sig i øvrigt. Det gør vi altså ikke. Det kan vi heller ikke. Nogle kan have meninger om det, og vi kan diskutere det osv. Vi kan ikke lovgive om det – det kunne vi muligvis godt, men så blev her fælt – og der er overhovedet ikke nogen, som har snakket i den retning.

Det handler alene om, hvad samfundet går ind og påtager sig ansvaret for, og at vi i samme øjeblik på forhånd har sagt: Det her drejer sig om samfundets ansvar. Det er det, vi snakker om. Vi snakker ikke om, hvad folk laver privat – det er lidt vigtigt at forstå – og derfor er den neutrale position ikke til stede.

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg synes, det virker, som om debatten igen er kørt fuldstændig af sporet. Nu har vi brugt et par måneder på at få afklaret, hvad det her lovforslag handler om, og det handler om de mennesker, som af den ene eller anden grund har fået en lidelse i underlivet, som betyder, at de ikke kan blive gravide på almindelig måde via insemination, hvis de ikke har en mand. Det er denne gruppe og kun denne gruppe, man udelukker.

Sagen er den, at man over Internettet kan købe sæd. Man kan på mange forskellige måder få fat i screenet sæd. Der er også overvejelser blandt andet i sædbanken Cryos om at gå i gang med at sælge til private. Cryos er meget usikker på, om det er en god idé. De så meget gerne, at man fastholdt, at den danske sædbank leverede til læger.

Der er store muligheder for at få fat i screenet sæd. Der er ingen problemer med det, men der er et problem, hvis man bliver nødt til at få en eller anden form for udblokning, en eller anden form for bistand fra en læge. Det er den lille gruppe, som adskillige folketingsmedlemmer herinde i salen argumenterer for ikke skal have lov til at få lægehjælp. Det synes jeg man skulle tænke en anelse over.

Det handler ikke om barnets rettigheder. De kvinder, der gerne vil have et barn, uden at der er en far forbundet med det, kan nemlig få et barn, medmindre de altså er så uheldige at være syge, og medmindre de har et problem med deres underliv, fordi de på et eller andet tidspunkt har haft underlivsbetændelse, eller hvad ved jeg.