

Som de liberale vi er, har vi den opfattelse, at vi som ansvarlige politikere i Folketinget må standse den glidebane, som dansk politik er på vej ud ad, nemlig at vi i den politiske korrektheds navn eller i misforstået humanisme eller i en trang til at fortælle befolkningen, hvordan den skal leve, laver den ene lovgivning efter den anden, som ikke kan administreres, og som måske endda tillige åbner for en række uheldige følgevirkninger. I det her tilfælde er risikoen for kvaksalveri og senere yderligere mobning af barnet, fordi det ikke er et lovligt barn, hvis man kan kalde det det, stor.

Dernæst vil vi også fastholde, at loven er diskriminerende, uanset om man kan lide det eller ej. Hvert enkelt menneske må tage ansvar for de børn, som det måtte sætte i verden. Det er og bliver et forældreansvar, men skal der være konsekvens i forældreansvaret som begreb, så må der også være tale om et reelt forældrevalg.

Samfundet og vi som politikere i særdeleshed kan og skal ikke blande os i det enkelte menneskes etiske valg. Det vil alligevel aldrig lykkes os med succes, og det er en meget farlig glidebane, hvor befolkningen så skal være afhængig af, hvem der sidder med magten. Det hører ganske enkelt ikke hjemme i den europæiske civilisation.

Til gengæld vil vi understrege meget kraftigt, at vi ikke mener, at insemination bør være en offentlig opgave. Nu bliver det op til amterne selv at tage stilling, hvis det her lovforslag kommer igennem, og vi skal anbefale amterne ikke at tilbyde behandlingen på skatteydernes regning, for der er jo ikke tale om en sygdom. Men ønsker den enkelte kvinde at gå til en privat klinik og betale for inseminationen, så kan eller skal vi ikke forhindre hende i det. Så er det ikke op til os som politikere at gøre os til hverken retlige eller moralske dommere.

Derfor støtter vi forslaget om en ophævelse af forbudet.

#### Birthe Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti er udmærket klar over, at denne lov drejer sig om etik, og at det er en meget personlig sag. De synspunkter, som vi tidligere har fremført, er ikke ændret, og der er efter vores opfattelse ikke tilføjet nye synsvinkler på den.

Den gældende lovgivning, om at kunstig befrugtning kun tilbydes kvinder, som er gift eller lever sammen med en mand i et ægteska-

beligt forhold, finder vi i Dansk Folkeparti helt klart er i orden.

Dansk Folkepartis medlemmer af folketingsgruppen er i denne sag stillet frit. Det er som sagt en etisk sag, men vi har i folketingsgruppen valgt at afvise den lovgivning, om at enlige kvinder skal have adgang til kunstig befrugtning. Det nuværende forbud er efter Dansk Folkepartis opfattelse ikke diskriminerende over for en bestemt gruppe personer. Denne gruppe mener vi personlig har valgt at leve i et forhold, som ikke naturligt kan frembringe børn.

Som sagt er der efter vores opfattelse ikke tale om ufrivillig barnløshed, det er ikke en sygdom, og derfor er det vores klare overbevisning, at dette her lovforslag skal indstilles til forkastelse.

#### Hans Peter Baadsgaard (S):

Der er tre gode grunde til at stemme imod det foreliggende lovforslag.

Den første er, at det vil være i barnets interesse, det er i barnets tarv, at lovforslaget ikke bliver vedtaget. Det kan jeg også forstå at lovforslagets tilhængere hos Venstre er enige i.

Det andet er, at man utvivlsomt vil tilside-sætte Danmarks forpligtelser i forhold til de internationale konventioner. Jeg henholder mig her til Justitsministeriets Børnelovsudvalg, der klart siger, at man utvivlsomt vil overtræde de forpligtelser, man har påtaget sig, og det vedrører særligt, at vi skal arbejde for, at børn så vidt muligt kender begge forældre, og at vi skal arbejde for, at forældrene udøver fælles ansvar for børns opdragelse og udvikling.

Så ud over det med barnets tarv så har vi her et problem, hvis det her bliver vedtaget, for så er vi efter Børnelovsudvalgets udtalelse utvivlsomt gået over grænsen, hvor vi overtræder vores forpligtelser.

Den tredje grund, til at man bør stemme imod det foreliggende lovforslag, er de konsekvenser, som forslaget, hvis det bliver vedtaget, vil have i forbindelse med faderskabssager. Det er jo sådan i Danmark, og det anbefaler Børnelovsudvalget for øvrigt, at vi fortsat skal bestræbe os på, at en ugift kvindes barn så vidt muligt skal have fastlagt, hvem der er far. Det er nogle bestræbelser, som vi har udøvet i mange år, og som vi formentligt – men det bliver jo spørgsmålet også til regeringen – fortsat vil udøve. Hvordan skal vi klare dét, hvis en enlig kvinde, der får et barn ved kunstig befrugtning,