

Socialdemokratiet er meget enig med SF i, at indsatsen for at nedbringe kemikalietrykket skal intensiveres, og vi vil indgå positivt og aktivt i det kommende arbejde; heri ligger også at forholde os til SF's forslag, men vi afventer et samlet udspil fra ministeren og stemmer derfor imod beslutningsforslag nr. B 44.

#### **Jens Vibjerg (V):**

Der er meget godt i SF's beslutningsforslag om nedbringelse af kemikalietrykket, og jeg skal i hvert fald ikke herfra klandre SF for, at man nu kan se perspektivet. Det er så lidt synd, at SF ikke støttede Venstre og De Konservative, når vi tidligere i flere år både med forslag og tale har arbejdet for at få set det her område i dets helhed.

Jeg vil altså glæde mig over, at SF nu er inspireret af det, vi har sagt og gjort. Jeg kan så høre, at regeringen ikke formår at se kemikalieområdet i dets helhed, den magter åbenbart kun at pille enkelte områder ud. I alt for lang tid har vi ladet stå til på kemikalieområdet. Vi har fokuseret på enkelte farlige stoffer uden at overveje den generelle samfundsmæssige og miljømæssige belastning fra kemikalier. Denne laden stå til har åbenbart strakt sig langt ind i Miljøministeriet.

Jeg spurgte kort inden valget miljøministeren om omfanget af det samlede kemikalieforbrug i Danmark. Ministeriets gæt, og han understregede, at der var tale om et gæt på grund af manglende information, var i størrelsesordenen 8 mio. t om året – 8 mio. t – og det er langtfra fyldestgørende tal. Derfor er Venstre meget enig med SF om intentionerne i beslutningsforslaget: at få mere styr på kemikalietrykket.

Det er tankevækkende, at vi bruger så megen tid og så mange kræfter herinde på enkeltstoffer og produkter. Vi må gøre noget ved den samlede indsats.

Venstres holdning på kemikalieområdet er klar: Vi vil have indført belastningsindeks, og det har jeg så også lyttet mig til at SF, i hvert fald sidste gang vi fremsatte forslaget, i tale støttede, men modet svigtede lidt, da der skulle trykkes på knappen.

Jeg læser også det, der står i forslaget her, sådan, at man nu gerne vil have produkterne – kemikalierne – stillet op i grupper, så man får vurderet deres miljøbelastning.

I Venstre vil vi forbyde de farligste stoffer. De skal ikke kun pålægges en høj afgift. De skal forbydes og udfases. Hvis et produkt er farligt

for mennesker, skal det forbydes, ikke beskattes. Derudover skal et belastningsindeks bruges til at differentiere afgiften på kemikalier. Afgiften skal varieres, så vi på den måde kan få en adfærdsregulerende effekt og få drejet forbruget væk fra de farlige stoffer over på de mindre farlige.

Forslaget fortjener en grundig udvalgsbehandling, så et på mange måder udmærket forslag kan blive virkelig godt, og der er noget, der tyder på, at det er oppositionen, der skal vise regeringen vejen på dette område.

#### **Henriette Kjær (KF):**

Jeg vil starte med at sige tak til SF for, at de bringer de kemiske stoffer på banen igen.

Det er et emne, som Det Konservative Folkeparti er meget optaget af, da et ukontrolleret forbrug af kemikalier vil være meget skadeligt for miljøet og specielt vore næste generationer.

Det er vigtigt, at vi ved hjælp af et bredt samarbejde får løst problemerne på kemikalieområdet hurtigst muligt.

Som helhed er SF's forslag fornuftigt. Det kan åbne for en række forbedringer og stramninger på kemikalieområdet, og derfor vil Det Konservative Folkeparti også se positivt på forslaget, når det kommer til udvalgsarbejdet.

Forslaget er godt gennemarbejdet, og det er altid et godt udgangspunkt for den videre behandling.

Når dette er sagt, skal jeg også sige, at Det Konservative Folkeparti ikke er fuldstændig enig med SF i, hvordan tankerne i forslaget skal udmønte sig.

Der er nogle punkter, specielt pkt. 4, 5 og 6, som vi mener kræver nærmere overvejelse, såsom hvordan mærkning skal foretages, samt hvordan kontrollen, overvågningen og det internationale samarbejde skal foregå.

Vi er i Det Konservative Folkeparti indstillet på at overveje og diskutere disse ting. Som punkterne ser ud i øjeblikket, er der altså behov for nogen debat, og vi kan derfor ikke tilslutte os forslaget fuldt ud, men i løbet af udvalgsarbejdet bør vi kunne arbejde os frem til løsninger, som vi kan blive enige om, da forslaget som helhed er positivt.

#### **Svend Aage Fauverholdt (DF):**

Dansk Folkeparti er enig i hensigten om at forstærke indsatsen mod uønskede stoffer og kemikalier i naturen, men de tiltag og forslag, som beslutningsforslaget lægger op til, er det