

greb den 7. maj 1998, men det er, som om Enhedslisten ikke har forstået, hvad der skete ved indgrebet den dag, for det beslutningsforslag, vi behandler her i dag, er et forsøg på at udvide børnepasningsloven og samtidig få forhøjet børneorlovsydelsen.

I det forslag, der ligger her, er der tale om, at forældre med børn under 7 år skal have nedsat arbejdstiden med 7 timer ugen med en lønkompenstation på minimum den maksimale dagpengesats, og arbejdsgiverne skal så kompenseres af staten.

Det er efter min opfattelse et spørgsmål, der skal behandles af arbejdsmarkedets parter, og ikke en afkortelse af arbejdstiden, som skal vedtages i Folketinget.

For ganske kort tid siden behandlede vi her i Folketinget forslag fra Enhedslisten og Kristeligt Folkeparti om at hæve forældreorlovsydelsen fra 60 til 80 pct. af den maksimale dagpengesats, og af bemærkningerne til forslaget her fremgår det, at børnefamilierne ønsker mere tid. Men jeg tror nok, vi skal lægge mærke til, at der rundt omkring tales om, at der er forældre, som, når de har ferie, simpelt hen alligevel sender deres børn i institution, så de selv kan rejse på ferie. Så vi kan ikke rigtig se, at yderligere børnefamiliesamvær hænger sammen med det praktiske liv.

Både Enhedslistens og Kristeligt Folkepartis forslag blev forkastet, så nu prøver Enhedslisten på en anden måde med dette forslag om orlov. Godt forsøgt, vil jeg sige til fru Jette Gottlieb og hr. Frank Aaen, men vi hopper altså ikke på den limpind.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte det forslag. Vi ønsker ikke at medvirke til en forøgelse af de offentlige udgifter, og vi ønsker ikke at medvirke til en forhøjelse af forældreorlovsydelsen til 80 pct. eller maksimum af dagpengesatsen sluset ind ad bagdøren.

Vi vil afvente regeringens konkrete forslag efter den redegørelse, der er kommet i dag, og vi vil så tage stilling til, hvor meget af dét vi kan støtte. Vi vil i hvert fald ikke støtte dette forslag.

**Susanne Clemensen (CD):**

CD kan heller ikke støtte det her beslutningsforslag.

Som det er blevet sagt tidligere her i dag, er det jo et spørgsmål om at finde en balance mellem arbejdsliv og fritidsliv, og det mener vi at børnefamilierne selv er de bedste til finde og

prioritere. Men derfor kan vi jo godt hjælpe børnefamilierne lidt på vej, f.eks. ved at opmuntre dem til at spare op, f.eks. med en kapitalpensionslignende ordning, sådan som fru Yvonne Herløv Andersen tidligere har været inde på.

Jeg er bange for, at hvis man giver småbørnsfamilierne ret til en nedsættelse af arbejdstiden med 7 timer om ugen, vil det betyde, at det rent faktisk vil blive sværere for de unge at blive ansat på arbejdsmarkedet. Og jeg kan heller ikke helt forstå, at man i disse tider, hvor arbejdsløsheden er faldende, og man endda taler om, at der måske vil opstå flaskehalsproblemer på lang sigt, så siger, at det her forslag vil give beskæftigelse til flere.

Jeg tror, at man står med et problem dér, og derfor vil jeg sige, at CD ikke kan støtte forslaget.

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg skal på Det Radikale Venstres vegne bakke den række af tidligere ordførere, som ikke kan støtte det her forslag, op.

Det er der flere årsager til at Det Radikale Venstre ikke kan. Dels har vi tidligere givet udtryk for, at vi ikke synes, det at forhøje kompenstationen til den maksimale dagpengesats i sig selv er en god idé, og dels kan man jo, hvis man dykker ned et enkelt sted i forslaget og piller det ud, se, at det virkelig kommer til at virke urealistisk:

Man ønsker at give en kompenstation til arbejdsgiverne, når forældrene ønsker at gøre brug af deres ret til nedsat arbejdstid, men dog kun hvis de vil ansætte erstatningsarbejdskraft. Men da forslaget samtidig hænger sammen med en nedsat arbejdstid på 7 timer om ugen, hvordan skal det så helt konkret foregå på en virksomhed, hvor man kun har nogle få ansatte og der er en enkelt, der får nedsat arbejdstiden? For der er jo ikke en masse, som man kan samle sammen og dermed ansætte en ekstra, men bare en enkelt, og så skal man altså ansætte en enkelt for en time ekstra om dagen f.eks. Det virker ikke realistisk.

Og der er en række steder, man kunne angribe på den måde, og Det Radikale Venstre kan på den baggrund ikke støtte forslaget.

**Tom Behnke (FP):**

Det er nu skønt at se, at Enhedslisten ikke på nogen måde prøver på at forandre vores opfattelse af, hvilken retning Enhedslisten ønsker at