

var det jo muligt for Det Konservative Folkeparti at melde ganske klart, hvor man ønsker at gå i dialog med regeringen, og det var de fleste steder, så det vil jeg gerne kvittere for.

At redegørelsen i sit indhold er blevet så kvalitativt god både på den informative side og med hensyn til strategien for, hvordan det skulle kunne lade sig gøre, skyldes også netop det, som hr. Heimbürger selv konstaterede: det gode familiesammenhold ikke bare i Socialdemokratiet, men i regeringen. Jeg hørte næsten en misundelig hr. Heimbürger tale for Det Konservative Folkeparti.

Men jeg har et spørgsmål, som er ret centralt at få afdækket. Når vi ønsker dialog med arbejdsmarkedets parter om den fleksible børnepasningsorlov, opererer man så stadig væk i Det Konservative Folkeparti med, at retskravet på den børnepasningsorlov, vi har, skal fjernes? Det er ret centralt for at bedømme, hvordan Det Konservative Folkeparti ser på børnepasningsorloven i fremtiden. Vil man gå over til udelukkende aftalebaseret orlov? Eller ønsker man at fastholde, som vi også ønsker at fastholde, at der er en del af børnepasningsorloven, som man har et retskrav på?

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Det var befriende at høre hr. Jens Heimbürgers indlæg, der jo var et bevis på, at V og K ikke har besluttet udelukkende at besætte ordførerposterne med vrede unge mænd her i dag. Der var jo meget positivt i det, og jeg var sådan set også meget glad for, at hr. Heimbürger havde fået øje for, at vi i Socialdemokratiet er mange, så mange, at vi kan tale om en familie.

Men det, jeg konkret vil spørge om, er: Når nu hr. Jens Heimbürger er meget optaget af de udsatte børn – det er en betragtning, jeg er meget, meget enig i – skulle det så forstås på den måde, at når regeringen til efteråret i sit lovkatalog vil planlægge initiativer for den gruppe, er De Konservative meget aktive på banen?

Det andet er måske ikke et spørgsmål, hr. Heimbürger kan svare på her og nu, men så var det da værd at overveje. Er De Konservatives positive toner sådan, at vi kan forvente, når vi om nogle dage skal stemme om fripladsgrænsernes forhøjelse, at vi kan få De Konservative med, al den stund det er de svagest funderede børn, vi her taler om?

(Kort bemærkning).

Jens Heimbürger (KF):

Jeg vil sige, at i nogle familier overlader man det en gang imellem til en enkelt repræsentant, men jeg tager det som en udfordring.

Til hr. Dyrlund vil jeg sige, at mig bekendt er der i hvert fald nogle socialdemokrater, der har lagt mere vægt på, hvad man mener med pladsgaranti, end der kan gøres i denne her redegørelse. Der er også nogle, der har betonet det omkring fleksibilitet i orlovsordningerne som noget meget mere konkret, end at det skulle skydes til hjørnespark med arbejdsmarkedets parter. Jeg kan bare mærke, at tonen i det, der er fremlagt i dag, er, at det skal være noget, der skal fungere, og det er sådan set det, jeg kvitterer for: at man er landet lidt på benene efter valget.

Til hr. Villy Søvnalds bemærkninger om at sætte fokus på de svage børn: Jeg kan kun sige, at hvis nogen kunne sige til mig, hvad der skal til for at bryde den sociale arv hos de her 20.000 børn, vi taler om, eller hvor mange det er, jamen så ville jeg ikke et øjeblik betænke mig på at snyder 500 kr. fra hvert af de andre 700.000 børn, vi har i det her land, hvis det var det, der skulle til, eller 1.000 kr. Jeg ville ikke være bange for den prioritering.

Det, der bekymrer mig, er, hvis vi ikke ved, hvordan vi skal gøre det. Det er ikke at finde de ressourcer. Dem er jeg overbevist om at vi vil være ihærdige, meget ihærdige for at finde og også tage dem fra nogle andre. Det er så også et svar til hr. Jørn Pedersen. Det tror jeg er en ambition, vi kan dele i fællesskab.

Jeg vil sige til hr. Jan Petersen omkring fleksibilitet, orlovsordninger, retskrav osv. og hele det element af deltid, som også bliver nævnt i redegørelsen, at kunne vi få noget mere deltid samtidig, vil jeg ikke afvise, hvis arbejdsmarkedets parter på et spørgsmål om deltidsbeskæftigelse overhovedet ikke vil være fleksible, at vi vil gå ind f.eks. og være med til at give dem et vink med en vognstang, hvis vi kan gøre det her fra Folketinget. Jeg tror, vi skal kigge på orlovsordninger, deltidsarbejde og flere af de ting i en sammenhæng, og hvis arbejdsmarkedets parter vil gå oprigtigt ind i det, så er det godt. Hvis de ikke vil, vil Det Konservative Folkeparti godt være med til at diskutere, hvordan vi kan stimulere dem herfra.