

der er nogen forældre, der virkelig har tjent på at gå på børnepasningsorlov. Hr. Jan Petersen får det jo næsten til at lyde sådan, at hvis orlovsydelsen igen kommer op på 80 pct. af dagpengemaksimum, ville det ligefrem give en god fortjeneste at gå på børnepasningsorlov. Jeg vil godt have hr. Jan Petersens svar: Tror hr. Jan Petersen, at der er nogen forældre, der har tjent på at gå på børnepasningsorlov, også dengang ydelsen var oppe på 80 pct. af dagpengemaksimum?

Så vil jeg også godt spørge hr. Jan Petersen, om han finder det hensigtsmæssigt, at der her i foråret – tilsyneladende alt afhængig af hvad der sker i dag – bliver lovgivet vedrørende familiepolitik i to sammenhænge. Isoleret set kan det være fornuftigt nok, men i forbindelse med overenskomstindgrebet fik vi børnefridagene, og i forbindelse med pinsepakken får vi formentlig også noget; der tales i hvert fald om forældrebetalingen i forbindelse med daginstitutionerne og fripladserne. Er det den måde, man vil få helhed i familielovgivningningen på?

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil sige til hr. Jan Petersen, at jeg har ikke brug for at sidde ude bagved og krydse af sammen med hr. Jan Petersen – ikke på det område i hvert fald, for det er uden forbindelse med den redegørelse, vi debatterer.

Jeg vil gerne her i salen have et svar på, om hr. Jan Petersen som ordfører for Socialdemokratiet ikke synes, der er en diskrepans mellem de løfter, der blev afgivet op til valget, og det, der ligger på bordet i dag, hvor jeg synes – selv om jeg har nærlæst redegørelsen med rigtig god vilje – at der er meget få konkrete initiativer. Der nævnes en hel del, som man lige så gerne kunne drøfte indbyrdes mellem kommunerne og afklare på den måde. Man behøver jo ikke at lovgive for at være fleksibel, men der mangler konkrete udspil.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil spørge, om hr. Jan Petersen ikke kan se et problem i, at de goder, man nu har etableret for nogle børnefamilier, ikke gælder for alle børnefamilier.

Det første spørgsmål går på det problem, hr. Ole Sohn også var inde på, nemlig at størrelsen af børnepasningsorlovsydelsen er af en sådan art, at de lavestlønnede ikke har mulighed for at

leve af den. Også de indgreb, der blev foretaget i forbindelse med konflikten, viser jo, at det gode med børnefamiliefridage, der blev indført, ikke gælder for alle på arbejdsmarkedet, specielt ikke for de svageste på arbejdsmarkedet. Sådan er det også med flere andre initiativer: De er ikke et retskrav for alle, men noget, der er indført for nogle og ikke for andre.

Jeg hørte i det første indlæg fra hr. Jan Petersen, at alt dette her også skulle vejes op mod arbejdsmarkedets krav om arbejdskraft. Ligger der i Socialdemokratiet tanker om, at børnepasningsorloven skal gøres betinget af, om der er truende flaskehalse på området, eller gør man sig ikke sådan nogle tanker?

Formanden:

Hr. Jan Petersen, og så regner jeg med, vi skal videre i ordførerrækken.

Jan Petersen (S):

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige, at kompensationsgraden er bedre for lavtlønnede end for højt-lønnede. Hvis man har en lav løn, udgør 60 pct. af dagpengesatsen jo rent faktisk en større andel, end hvis man har en meget højere løn.

Der er i øvrigt i selve redegørelsen fremlagt et regnestykke, der kører på lovmodellen, og det viser, hvad det koster en normal LO-familie – og det kunne jo godt være en SiD-familie – at gå på børnepasningsorlov, men vel at mærke hvis det er den, der har den laveste indkomst, der anvender orloven. Det koster at gå på orlov.

Det kunne så også være et svar til hr. Jann Sjursen: Skal man nødvendigvis tjene på at have børnepasningsorlov? Skal man tjene på at have børn? Jeg går ud fra, at der i hr. Jann Sjursens parti er en anden indgangsvinkel, nemlig at det er et gode i sig selv at have børn, og at det gerne må koste noget.

Helhed i lovgivningen er glimrende, og det er fornuftigt at fremhæve pinsepakken og betalingsreglerne i den. De gennemføres i forbindelse med et fordelingspolitisk udspil, som er ganske fornuftigt. Selvfølgelig er der også helhed i det, og redegørelsen lægger netop også op til, at børnepolitikken og familiepolitikken er en del af samfundspolitikken.

Så spørger fru Yvonne Herløv Andersen: Hvad er det konkrete udspil? Der var en fælles forståelse, også hos CD, da vi havde forespørgselsdebatten, og den gik på, at regeringen ikke skulle fremsætte lovforslag den samme dag.