

Der er flyttet mange brikker, men det går ikke at have et sådant ambitionsniveau, at man siger, at vi bare kan vedtage, at nu gør vi sådan og sådan og sådan, og så er det gennemført. Folketingsmedlemmerne må acceptere, at så hurtigt kan det ikke gå. Vi vil gerne lave tingene grundigt og ordentligt, og det er redegørelsen udtryk for.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er unægtelig lidt bekymret over hr. Jan Petersens manglende besvarelse og i øvrigt også over besvarelsene.

Hr. Jan Petersen understregede over for hr. Jann Sjørnsen, at der er indført en bedre fædreorlov – hvilket jo er korrekt – og at der også er givet feriefridage og omsorgsdage i forbindelse med overenskomstindgrebet, og det bringer mig tilbage til mit første spørgsmål. Det indgreb, der blev lavet i overenskomsterne, virkede jo rent faktisk utrolig skævt socialt set, i og med at de grupper på arbejdsmarkedet, som har den dårligste tilknytning til det, ikke er omfattet af orlovsordningerne.

På samme måde er det med satserne, og jeg vil gerne spørge: Er det Socialdemokratiets opfattelse, at man skal køre videre med en børnepasningsorlovsydelse på 60 pct., vel vidende at langt de fleste lavtlønsfamilier og i hvert fald med 100 pct.s sikkerhed alle enlige ikke har økonomisk mulighed for at gøre brug af orlovs-mulighederne?

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Mener hr. Jan Petersen ikke, at Socialdemokratiet har et troværdighedsproblem?

Hvis man nu tager alle de løfter, der er givet på området, og som jo har været mange og meget massive, kan man med rette få store forventninger. Men mener hr. Jan Petersen ikke, at hvis vi sammenligner de løfter med det, der ligger i den redegørelse, vi har til behandling i dag, har Socialdemokratiet et reelt troværdighedsproblem?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Ole Sohn skal ikke blive skuffet i denne omgang: Vi ønsker ikke at hæve børnefamilieydelsen fra de 60 pct. til en højere sats. Det har vi ikke lovet, og det har vi ikke skabt forventninger om. Vi har faktisk ment længe – og det

har jeg også markeret i tidligere debatter om dette emne – at øget kompensation til børnefamilier på børnepasningsorlov må forhandles hjem som en del af et overenskomstresultat. Der skal være andre end samfundet, der skal bidrage, og vi ønsker, der skal kompenseres via overenskomstforhandlingerne. Her må der træffes afgørelser og prioriteres i forhold til alt andet, lige så vel som det sker på de andre områder, hvor de frie forhandlinger normalt foregår.

Fru Yvonne Herløv Andersen er bekymret for troværdigheden. Nu er én ting, hvordan tingene bliver udlagt, en anden ting, hvad der rent faktisk er lovet. Jeg står her med det socialdemokratiske valgudspil, og bagefter kan fru Yvonne Herløv Andersen og jeg – for det kan tage lidt flere minutter end det her – sætte os ud bagved og slå nogle krydser ved det, der der står i vores udspil – altså det vi lovede – og det, der står i redegørelsen. Så vil fru Yvonne Herløv Andersen blive overrasket over, hvor troværdig regeringens redegørelse er.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ros skal der uddeles, når der er behov herfor, og jeg synes da, det var et utrolig klart svar, hr. Jan Petersen gav, nemlig at Socialdemokratiet ikke ønsker at hæve orlovsydelsen.

Så må jeg stille spørgsmålet på en anden måde: Finder hr. Jan Petersen det som socialdemokratisk ordfører ikke betænkeligt, at man bevidst fastholder en lav sats, vel vidende at ordningen alene er til gavn for de bedststillede og de højest lønnede lønmodtagere, hvorimod de lavest lønnede – eksempelvis på HK-, KAD- og SiD-områderne – får færre og færre muligheder for at gøre brug af den?

Det er jo sådan, bare for at give et enkelt eksempel, at inden for SiD-området er brugen af børneorlovsydelsen faldet markant fra 1994-95 til i dag, så det kun er ganske få hundrede på landsplan, der gør brug af den inden for Specialarbejderforbundet, og tilsvarende lave tal er gældende for HK og Kvindeligt Arbejderforbunds vedkommende.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg takker også for et meget klart svar vedrørende satsen for børneorlovsydelsen.

Jeg vil dog stille et spørgsmål i forlængelse af det svar, og det er, om hr. Jan Petersen tror, at