

Tallet for 1997 er foreløbigt, og SIV har tilkendegivet, at justeringer må forventes.

Miljøundersøgelser er enige om. Artiklens journalist og Danmarks Miljøundersøgelser var orienteret om, at artiklen ville blive bragt, når de faglige spørgsmål var afklaret.

Til orientering vedlægges DMU's pressemeddelelse af 22. maj 1998.«

Spm. nr. S 485

Bilag

Til miljø- og energiministeren (22/5 98) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren oplyse, om årsagen til, at offentliggørelsen af en rapport fra Danmarks Miljøundersøgelser, som i artikelform skulle have været bragt i martsnummeret af Miljøstyrelsens blad Miljø-Danmark, tilsyneladende er blevet udskudt på ubestemt tid, er, at indholdet af artiklen var politisk ubelejligt?«

Begrundelse

Ifølge ugebladet Ingeniøren, der er udkommet fredag, er offentliggørelsen af ovennævnte rapport blevet udskudt. Ifølge rapporten er selv en massiv nedskæring af næringssalte, som siver fra markerne, ikke så væsentlig som hidtil antaget. Det skyldes i følge rapporten først og fremmest, at det luftbårne kvælstofbidrag til danske farvande er lige så stort som den udsivning af kvælstof, der sker fra jorden.

Svar (4/6 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Spørgsmålet er forelagt for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Det drejer sig om to rapporter fra Danmarks Miljøundersøgelser, der blev offentliggjort allerede i 1997. Danmarks Miljøundersøgelser har oplyst, at offentliggørelsen blev omtalt i Miljø- og Energiministeriets Ugebrev samt i Danmarks Miljøundersøgelses nyhedsbrev.

Artiklen i Ingeniøren var ganske rigtigt skrevet til MiljøDanmark. Når den endnu ikke er blevet bragt i bladet, skyldes det dels den almindelige prioritering af stoffet til bladet, og dels at der var en række faglige spørgsmål i forhold til artiklen, som Miljøstyrelsen og Danmarks Miljøundersøgelser endnu ikke havde fået afklaret.

Ingen af disse spørgsmål ville dog ændre på hovedkonklusionen om mængden af kvælstof fra luften, som Miljøstyrelsen og Danmarks

Pressemeddelelse fra Danmarks Miljøundersøgelser
Foranlediget af debatten om artikel i Ingeniøren den 22. maj 1998 »Halvdelen af kvælstoffet kommer fra luften«, skal DMU oplyse følgende.

Det fremstilles af ingeniøren, som om der er lagt hindringer i vejen for, at DMU offentliggør uafhængige forskningsresultater. Dette er ikke korrekt, idet samtlige informationer i artiklen allerede er offentliggjort i 1997 i to publikationer fra DMU (Faglig rapport nr. 212 og 215).

Det fremstilles også som om artiklen forrykker grundlaget for Vandmiljøplan II, hvilket ikke er tilfældet.

Vandmiljøplan II skal sikre målsætningen om en reduktion af nitrattilførslen fra marker til vandmiljøet, hvilket er en forudsætning for at reducere nitratindholdet i grundvand og overfladevand. DMU's resultater vedrørende atmosfærebidraget sætter ikke spørgsmålstejn ved Vandmiljøplan II eller ved at tiltagene i den vil reducere nitrattilførslen til grundvandet og forbedre miljøtilstanden i de kystnære farvande.

Derimod sætter artiklen fokus på atmosfærebidragets betydning for de åbne danske farvande, herunder det atmosfæriske bidrag fra udlandet.

Yderligere oplysninger: Vicedirektør Torben Moth Iversen, telefon: 8920 1400.

Spm. nr. S 486

Til miljø- og energiministeren (22/5 98) af:
Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren oplyse, om ministeren kender tallene i en rapport fra Danmarks Miljøundersøgelser, som i artikelform skulle have været bragt i martsnummeret af Miljøstyrelsens blad Miljø-Danmark, men tilsyneladende er blevet udskudt på ubestemt tid og i bekræftende fald, hvornår ministeren første gang er blevet bekendt med dem?«