

der findes heller ikke på andre områder specielle erstatningsregler for særlige grupper af personer som f.eks. politibetjente, taxichauffører eller sundhedspersonale, der efter karakteren af deres arbejde kan være særlig udsat for vold og trusler.

Spm. nr. S 474

Til justitsministeren (20/5 98) af:

Inge Dahl-Sørensen (V):

»Vil ministeren redegøre for de foranstaltninger, som måtte være truffet eller planlægges for at beskytte nævninge og domsmænd i en tid, hvor deltagere i bandekriminalitet, herunder rockere, tilsyneladende i stigende omfang betjener sig af trusler over for domsmænd og nævninge, der er udtaget til behandling af straffesager, hvor de pågældende er tiltalt?«

Begrundelse

Det er min erfaring, at man stadig hyppigere som folketingsmedlem får henvendelse fra nævninge og domsmænd, der viser frygt og usikkerhed over for trusler fremsat af tiltalte i straffesager. Som bekendt er sådanne trusler eller frygten for dem ikke tilstrækkelig årsag til f.eks. at anmode om fritagelse i henhold til Retsplejelovens § 71.

Hidtil har det været forholdsvis let at skaffe kvalificerede lægdommere, men hvis den nuværende udvikling fortsætter, kan det blive sværere i fremtiden.

Passende foranstaltninger kunne f.eks. være:

- 1) politiovervågning af de personer, der er udtaget som nævninge og domsmænd i sager om bandekriminalitet, f.eks. rockere, men i øvrigt også af de tiltalte og personer med tilknytning til banden,
- 2) skærpet strafferamme for den, der bryder en lægdommers anonymitet (Retsplejelovens § 1017 c) og
- 3) skærpede strafferegler i straffelovens § 119 til afløsning af de nuværende regler om vold, trusler m.v., der omfatter lægdommere.

Svar (4/6 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten. Rigsadvokaten har oplyst følgende:

»Vold eller trussel om vold m.v. mod nævninger eller domsmænd i anledning af udøvelsen af deres hverv vil være omfattet af straffelovens § 119, der har følgende ordlyd:

» § 119. Den, som med vold eller trussel om vold overfalder nogen, hvem det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv, under udførelsen af tjenesten eller hvervet eller i anledning af samme, eller som på lige måde søger at hindre en sådan person i at foretage en lovlig tjenestehandling eller at tvinge ham til at foretage en tjenestehandling, straffes med hæfte eller med fængsel indtil 6 år, under formildende omstændigheder med bøde.

Stk. 2. På samme måde straffes den, som, uden at forholdet falder ind under stk. 1, fremsætter trusler om vold, om frihedsberøvelse eller om sigtelse for strafbart eller ærerørigt forhold mod nogen, der af det offentlige er tillagt domsmyndighed eller myndighed til at træffe afgørelse vedrørende retsforhold eller vedrørende håndhævelse af statens straffemyndighed, i anledning af udførelsen af tjenesten eller hvervet, eller som på lige måde søger at hindre en så dan person i at foretage en lovlig tjenestehandling eller at tvinge ham til at foretage en tjenestehandling.

Stk. 3. Lægger nogen ellers de nævnte personer hindringer i vejen for udførelsen af deres tjeneste eller hverv, straffes han med hæfte eller bøde eller under skærpene omstændigheder med fængsel i indtil 6 måneder.«

Nævninger og domsmænd er således – som andre personer, som det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv – omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 119, stk. 1. Herudover er nævninger og domsmænd – i modsætning til eksempelvis polititjenestemænd – tillige omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 119, stk. 2.

Jeg er ikke bekendt med, at der i nyere trykt retspraksis findes eksempler på sager, hvor der er sket domfældelse efter straffelovens § 119 i sager, hvor det strafbare angreb har været rettet mod nævninger eller domsmænd.

Jeg har således fra trykt retspraksis alene kendskab til dommen U 1942.854 Ø, hvor en person blev idømt fængsel i 3 måneder for