

disse biler er over 4 år gamle og ville således i alle tilfælde skulle indkaldes i løbet af 1998 eller 1999.

Disse tiltag skulle betyde, at ventetiderne for syn vil blive nedbragt.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at Bilinspektionen i dag planlægger at nå en ventetid på mindre end 10 dage for de periodiske syn, som er udført på grund af ejerskifte, og på sigt er det målet, at ventetiden nedbringes til 5 hverdage.

Spm. nr. S 514

Til justitsministeren (29/5 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Finder ministeren anledning til at stille forslag om ændring af Retsplejeloven, således at retssikkerheden i faderskabssager bliver forbedret?«

Begrundelse

I en faderskabssag blev der udtaget 3 blodprøver, dog således at prøverne i 2 af tilfældene for barnets vedkommende kun var spyt- og slimprøver.

Efterfølgende har Retsmedicinsk Institut givet en samlet vurdering af det mulige faderskab, hvor instituttet kun skriver, at det ikke kan udelukkes, at den pågældende er far til barnet.

Muligheden for at se de 3 prøveresultater hver for sig er blevet nægtet af retten med henvisning til, at der ikke er noget nyt i sagen, der begrundet det.

Da det ikke er muligt i Danmark at få foretaget en alternativ (uvildig) kontrolvurdering, vil det aldrig være muligt at fremføre noget nyt i sagen. Det er derfor ikke rimeligt, at der ikke er mulighed for en ekstra blodprøve, eller i det mindste at den påståede far har mulighed for at se alle sagens akter og delresultater.

Svar (4/6 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriets Børnelovsudvalg har i betænkning nr. 1350/1997 om børns retsstilling i kapitel VI redegjort for de nye retsgenetiske

muligheder ved anvendelse af DNA-undersøgelser i faderskabssager. Kapitlet vedlægges. (Ikke optrykt her).

Det anføres i betænkningen (side 175), at det med anvendelse af moderne DNA-teknik i dag er muligt med en sikkerhed på 10.000 til 1 at fastslå, om en mand er genetisk far til et barn eller ej.

Det tilføjes imidlertid i betænkningen, at det er afgørende for den samlede sikkerhed af undersøgelserne, at alle procedurer udføres på et højt sikkerhedsmæssigt niveau. Det er derfor nødvendigt,

at der indføres forbedret sikring af personernes identitet ved fotografering,

at procedurerne for udtagelse af blodprøver forbedres,

at der konsekvent udtages 2 blodprøver på forskellige tidspunkter fra parterne,

at der tilvejebringes bedre information om særlige forhold vedrørende slægtsskabsforhold, etnisk baggrund, lægelig behandling osv., og

at der indføres krav om retsgenetiske undersøgelser fra et kvalitetssikret laboratorium.

I betænkningen anføres, at det med disse relativt simple tiltag vil være muligt i fremtiden at opnå en meget høj samlet sikkerhed af retsgenetiske undersøgelser i faderskabssager.

Jeg forventer i næste folketingssamling at kunne fremsætte et lovforslag, der bygger på Børnelovsudvalgets betænkning. Jeg vil i den forbindelse tage stilling til udvalgets forslag til en forbedring af sikkerheden ved foretagelse af retsgenetiske undersøgelser i faderskabssager.

Spm. nr. S 515

Til socialministeren (29/5 98) af:

Tom Behnke (FP):

»Finder ministeren det retssikkerhedsmæssigt forsvarligt, at det normalt ikke kan lade sig gøre at få betalt børnebidrag tilbage, uanset at på-dømmelsen viser sig at være forkert?«

Begrundelse

En person, som i en faderskabssag i første omgang bliver dømt til at være far til barnet, bliver tvunget til at betale børnebidrag. Hvis