

handlet i overensstemmelse med god forvaltningsskik?»

Supplerende svar (4/6 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

I fortsættelse af min forgængers foreløbige svar af 13. januar 1998 kan jeg herved oplyse, at jeg gennem Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst følgende:

»Københavns Politis afgørelse blev truffet ud fra en nøje vurdering af de konsekvenser, som en lukning af Vester Voldgade umiddelbart sås at ville få for færdselssikkerheden og trafikafviklingen i området, ...

Det skal yderligere bemærkes, at en forventning om, at cyklisterne eller blot en del af de cyklister, der i dag benytter H.C. Andersens Boulevard, ville benytte Vester Voldgade ved en fredeliggørelse af denne, umiddelbart ansås for urealistisk, idet cyklister erfaringsmæssigt benytter den korteste vej.

Antallet af konflikter mellem bilister og cyklister på H.C. Andersens Boulevard og i Vester Voldgade ville derfor ikke blive nedsat.

For så vidt angår en eventuel øget sikkerhed for de mange fodgængere, der krydser Vester Voldgade ud for Strøget, kan det oplyses, at politiet i 1996 registrerede 2 uheld det pågældende sted. I begge tilfælde var der tale om hyrevogne, der ved udkørsel fra taxaholdepladsen kolliderede med andre biler.

I 1997 har politiet registreret ét uheld det pågældende sted, hvor en cyklist foretog et venstresving i fodgængerfeltet og kolliderede med en hyrevogn.

Der har således i ingen af de registrerede uheld været fodgængere impliceret.

Det skal dertil bemærkes, at ved den foreslåede lukning af Vester Voldgade skulle hyrevogne og cyklister være undtaget fra forbuddet mod gennemkørsel.

En yderligere årsag til, at politiet modsatte sig en lukning af Vester Voldgade, var den øgede trafikbelastning på det tilstødende vejnet, ...»

Jeg kan oplyse, at Københavns Kommune i medfør af færdselslovens § 92, stk. 5, har indbragt politiets afgørelse for Trafikministeriet.

Ministeriet har i brev af 12. maj 1998 truffet afgørelse i sagen, idet det er meddelt Københavns Kommune, at ministeriet giver tilladelse

til en forsøgsvis lukning af Vester Voldgade for almindelig trafik i en periode på 3 måneder. Tilladelsen er betinget af, at forsøget følges nøje, og at forsøget stoppes, såfremt det giver for store problemer af trafikikkerhedsmæssig eller trafikafviklingsmæssig art.

Afgørelsen er ikke udtryk for en tilsidesættelse af politiets saglige argumenter mod forsøget – trafikale hensyn som trafikikkerhed og trafikafvikling –, idet tilladelsen er givet til en forsøgsordning for en periode på 3 måneder under forudsætning af, at forsøget overvåges nøje og stoppes, såfremt det giver for store problemer.

Ministeriet finder således, at politiet ved sin afvisning har handlet i overensstemmelse med god forvaltningsskik.

Det kan endvidere oplyses, at regeringen har overvejelser om at tillægge kommunerne en øget kompetence i sager vedrørende trafikregulering. Det forventes, at dette vil bevirke, at der vil opstå færre konflikter med politiet.

Ad spm. nr. S 876

Fra trafikministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Margrete Auken stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (1. samling), forhandlingerne side 3376, lød således:

Til trafikministeren (19/12 97) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren give et skøn for, hvor stor del af alle hastighedsoverskridelser i København og på landsbasis der fører til optagelse af politirapport og straf, og vil ministeren i benægtende fald udelukke, at tallet er under 5 pct.?«

Supplerende svar (4/6 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

I fortsættelse af min forgængers foreløbige svar af 13. januar 1998 kan jeg herved oplyse, at jeg gennem Justitsministeriet har indhentet udtalelser fra Rigspolitichefen og fra Københavns Politi.

Rigspolitiet har oplyst, at man hverken for Københavns politikreds eller for landet som