

**Skriftligt besvarede spørgsmål**

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

- Albrechtsen, Keld (EL): Spm. nr. S 398  
 Andersen, Else Winther (V): Spm. nr. S 469-471  
 Antorini, Christine (SF): Spm. nr. S 477-480  
 Auken, Margrete (SF): Spm. nr. S 874-877 (suppl. besv.) og 166  
 Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 182 (suppl. besv.)  
 Behnke, Tom (FP): Spm. nr. S 514-516  
 Boel, Mariann Fischer (V): Spm. nr. S 432 og 433  
 Dahl, Kristian Thulesen (DF): Spm. nr. S 453  
 Dahl-Sørensen, Inge (V): Spm. nr. S 473 og 474  
 Donner, Ole (DF): Spm. nr. S 494  
 Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 502 og 503  
 Frandsen, Aage (SF): Spm. nr. S 448  
 Gottlieb, Jette (EL): Spm. nr. S 413, 414, 465 og 493  
 Hansen, Christian H. (DF): Spm. nr. S 483  
 Jensen, Kristian (V): Spm. nr. S 438  
 Jespersen, Jørn (SF): Spm. nr. S 466 og 467  
 Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 212 (suppl. besv.) og 501  
 Kolstrup, Søren (EL): Spm. nr. S 313  
 Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 457  
 Mikkelsen, Brian (KF): Spm. nr. S 475  
 Rohde, Jens (V): Spm. nr. S 524-527  
 Schmidt, Hans Christian (V): Spm. nr. S 24 (suppl. besv.), 27-29 (suppl. besv.) og 485-487  
 Skaarup, Peter (DF): Spm. nr. S 145 (suppl. besv.), 146 (suppl. besv.), 152-154 (suppl. besv.), 203 (suppl. besv.), 439, 450, 455, 456, 481 og 482  
 Sohn, Ole (SF): Spm. nr. S 411  
 Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 441-444  
 Thrane, Bodil (V): Spm. nr. S 498  
 Touborg, Kristen (SF): Spm. nr. S 440  
 Videbæk, Tove (KRF): Spm. nr. S 428, 491, 492 og 509

**Spm. nr. S 398**

Til statsministeren (12/5 98) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil statsministeren dokumentere sine påstande om, at et nej til Amsterdamtraktaten vil ramme

de svageste i samfundet og skubbe dem ud i arbejdsløshed?«

**Begrundelse**

Statsministeren har i Børsen den 11. maj 1998 indledt en skræmmekampagne med påstande om, at et nej til Amsterdamtraktaten »har skræmmende elementer i sig« og vil ramme de svageste i samfundet og kaste dem ud i arbejdsløshed.

Statsministeren fremlægger ikke i Børsens artikel nogen form for dokumentation for disse påstande. Anstændigvis bør statsministeren nu enten fremlægge dokumentation eller trække denne skræmmekampagne tilbage.

Statsministeren ved jo så vel som alle andre, at Amsterdamtraktaten ikke har økonomiske konsekvenser. Den har politiske konsekvenser, men om der stemmes ja eller nej har ikke betydning for dansk økonomi.

Statsministeren bør oplyse, om hans skræmmekampagne bygger på en antagelse om, at de øvrige EU-lande i tilfælde af et nej vil iværksætte straffeaktioner mod Danmark, eller om baggrunden er, at statsministeren i tilfælde af et nej har tænkt sig at straffe de dårligst stillede danskere i forbindelse med et økonomisk indgreb efter den 28. maj 1998.

**Svar (3/6 98)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Det er velkendt, at de bedrestillede samfundsgrupper altid har større muligheder for at klare sig end de svagere stillede.

Det er min klare overbevisning, at det ikke er godt for det danske samfund at bringe sig i en mere isoleret position i forhold til vores nabo-lande.

Et nej vil uundgåeligt medføre usikkerhed om Danmarks fremtid. Et nej betyder ikke, at »vi bliver dér, hvor vi er – en slags status quo«. Pilen vil pege mod udkanten og sidelinjen i forhold til det europæiske samarbejde.

Vi kan godt klare os økonomisk i tilfælde af et nej – men det bliver efter min vurdering en ringere politisk og økonomisk udvikling end ved et ja.

Et nej til Amsterdam-traktaten vil også helt konkret gøre det sværere at fremme de danske mærkesager i EU, ikke mindst arbejdet for at få