

sammenhængende plan, og fordi sygehusplanen for HS er en meget fin mekanisme, som har været diskuteret grundigt igennem, og hvor arbejdsdelingen mellem de forskellige hospitaler er blevet etableret. Og så kommer der lige pludselig et flertal og siger, at nu hiver vi en af delene ud af den sammenhængende plan. Men så skal man for det første lave hele planen om, mener jeg, og for det andet finde ud af noget, der er lige så rationelt.

Og det er jo i realiteten det, der er blevet undersøgt af et udvalg under HS, som er kommet frem til den konklusion, at hvis man vil fastholde Kommunehospitalet, koster det på sigt 200 mio. kr. mere, og disse penge skal findes. Og jeg synes altså, at man af hensyn til patienterne bør udnytte ressourcerne bedst muligt og ikke bruge pengene på den måde, når de kan bruges bedre ved, at sygehusvæsenet indrettes efter en særlig plan.

Det er det, der er pointen, og der har været arbejdet meget grundigt med det. Og jeg kan ikke se, at der er nogen som helst grund til at bruge 200 mio. kr. på noget, som ikke er anbefalet af de eksperter, der har arbejdet så grundigt med det. Politisk er det jo let nok bare at sige, at man vil have det og det. Jeg synes, man skal lytte til eksperterne.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Den skal blive ganske kort:

Når det nu er regeringens og ministerens holdning, at den sygehusplan for HS, som var vedtaget, og hvori der var det element, at Kommunehospitalet skulle lukke og geriatrien flyttes ud, når det nu er regeringens holdning, hvorfor sidder regeringens seks repræsentanter i HS' bestyrelse så i bogstavelig forstand på hænderne? For hvis de ikke gjorde det, var der jo et flertal for at gennemføre den plan, som var vedtaget.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Så kan jeg svare på fru Tove Fergos spørgsmål, at det er simpelt hen, fordi der er et flertal i Københavns Kommune, der fastholder at bevare det hospital. Og det er så, hvad det er, men når sundhedsministeren nu siger, at eksperterne mener, at det er vigtigt at få lukket det hospital, kunne jeg godt tænke mig at spørge, om ministeren ved, hvad det drejer sig om.

Ved ministeren ikke, at det, der er tale om, er, at man fremover vil foretage efterbehandlingen ude på de enkelte sygehuse i stedet for at have et særligt efterbehandlingshospital, nemlig Københavns Kommunehospital? Og ved ministeren ikke, at der altså er mindst lige så mange eksperter, der mener, at det ikke er særlig trygt for patienterne, at de skal færdes i det miljø, hvor de har haft de ofte ubehagelige oplevelser med f.eks. operationer for benbrud, eller hvad det nu er? Og ved ministeren ikke, at det er det, der er tale om, når man vil flytte de funktioner fra Københavns Kommunehospital ud på de enkelte hospitaler, hvor miljøet altså ikke er særlig trygt for mange af de ældre mennesker, der kommer ud for ubehagelige ting?

Og det samme gælder jo på andre områder: Når man har en særlig efterbehandling, der har til formål at sende patienterne hjem igen, er det vigtigt, at den foregår i et selvstændigt miljø og ikke i et betændt hospitalsmiljø.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Birthe Skaarup som ordfører i anden runde.

Birthe Skaarup (DF):

»Det danske sundhedsvæsen ligger ikke i ruiner.« Nej, det gør det ikke, men det kan gøres bedre, og det er det, vi må og skal gøre. Og det er naturligvis derfor, Dansk Folkeparti har rejst denne debat i dag og fremsat et forslag til vedtagelse: for at holde regeringen fast på nogle løfter og nogle principper. Og derfor vil Dansk Folkeparti igen og igen tage problemet op, såfremt der ikke kommer en holdbar og bæredygtig løsning for årene fremover.

Som jeg sagde i min indledning, vil vælgerne ikke høre på tomme løfter i forbindelse med valgkampene. Dem er de trætte af, og det er vi politikere også, for vi vil gerne have borgernes tillid, og det er derfor, vi skal rette op på forholdene ved at gøre sundhedsvæsenet endnu bedre.

Og vi hørte netop i går en talsmand for kommunerne sige, at de helt klare løfter, som regeringen har givet i valgkampen, ville de stille den til ansvar for og tage op hver tredje måned, ganske vist på nogle andre områder. Men der blev altså givet nogle løfter, og de løfter ville kommunerne sørge for bliver overholdt, og det er også det, Dansk Folkeparti vil gøre her i dag.

Det elektroniske bookingsystem, der skal være landsdækkende, synes vi naturligvis også i Dansk Folkeparti er utrolig vigtigt, for vi tror,