

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Vi har her fra talerstolen hørt regeringspartnere, den radikale ordfører hr. Morten Helveg Petersen sige, at der kunne være behov for at nedlægge nogle små sygehuse. Deler sundhedsministeren denne opfattelse?

Ligeledes sagde hr. Morten Helveg Petersen, at det kunne også komme på tale, at ved sammenlægning af amter og kommuner skulle det lægges ud til en folkeafstemning. Det vil jeg da også høre om ministeren er positiv over for.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg kan ikke komme bort fra, at det for mig virker ret ynkeligt, at regeringen ustandselig må henvise til den borgerlige regering for at forklare sin egen sundhedspolitik.

Når vi skal tale så meget om den borgerlige regering, som gik af for over 5 år siden, må jeg sige, at der ikke var tale om en nedskæring, reduktion, af sundhedsvæsenet; der var tale om en behersket vækst. At området blev stramt styret, som jeg har sagt flere gange, havde den årsag, at den socialdemokratiske regering havde stået for et overforbrug og havde smidt tøjerne, og at en opstramning var nødvendig.

Men når jeg går herop, er det for at kunne konstatere, at hvis der skal være en opstramning af de offentlige udgifter, så er der en meget stor risiko for, at sorteper vil blive sendt videre til amterne, og at det vil være det danske sundhedsvæsen, der står forrest, når der skal ske en offentlig besparelse. Det synes jeg er overordentlig bekymrende.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu kan det altså ikke nytte noget, at sundhedsministeren affejer det, der er blevet sagt på talerstolen for lidt siden med, at det er en tilfældig læge, der har en personlig mening om nogle ting omkring HS og det her storamt. Det er faktisk overlægerådet ved Amtssygehuset i Glostrup – et stort sygehus – der har godkendt det her indlæg, der er skrevet i Morgenavisen Jyllands-Posten i dag. Der står direkte henvendt til sundhedsministeren:

»Derfor, Hr. Sundhedsminister: Send du roligt Folketinget hjem på sommerferie frem for at lave forhastede lovforslag, og lad så det gode samarbejde, der er etableret inden for nogle områder af sundhedsvæsenet, være inspira-

tionskilde til de, der endnu ikke har fundet ud af at samarbejde.«

Der er ingen grund til at lave nogen ændringer her. Det går sådan, at man har nogle store problemer, man skal løse, og dem løser man altså bedst, når man har arbejdsro. Derfor skal vores budskab her i dag fra Dansk Folkeparti være: Lad være med at lave noget forhastet, heller ikke inden jul.

Så vil jeg endelig spørge ministeren: Når vi nu har denne debat, er det jo utrolig interessant for specielt hovedstadsområdet, om man får mulighed for at bevare Københavns Kommunehospital. Det er noget, Dansk Folkeparti kæmper hårdt for, og derfor vil jeg godt bede ministeren om at komme med en kommentar til, om det er indgået i de forhandlinger, der er med specielt Københavns Kommune her i forbindelse med finansieringen af næste års udgifter.

Jeg vil også godt spørge sundhedsministeren, om han personlig vil arbejde for, at det velfungerende efterbehandlingshospital, som Kommunehospitalet er, bliver bevaret, og det samme gælder i og for sig Amager Hospital.

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere, så jeg vil kun svare konkret på konkrete spørgsmål.

Jeg bliver spurgt, om jeg går ind for at nedlægge små sygehuse. Jeg sagde i min tale, at små sygehuse har en udmærket chance for at fortsætte, hvis man er parat til at foretage den fornødne omstilling. Den går på, at man i højere grad skal indgå i et samarbejde med større sygehuse, gerne på tværs af amterne, eventuelt i form af etablering af elektive enheder, at man specialiserer sig i noget, så man kan bidrage til at overholde princippet om, at den funktionsbærende enhed skal være grunlaget det fremtidige sygehusvæsen. Så er der ikke nogen grund til at nedlægge små sygehuse, men de kan bringe sig selv i farezonen, hvis de fortsætter med at have et bredt udvalg af specialer og vil dække de funktioner, som kun større sygehuse kan. Der vil jeg altså sige, at hvis man fastholder det princip, så har man et problem.

Så blev jeg også spurgt, hvordan min stilling er til folkeafstemninger. Jeg kan se, at det kan være fornuftigt at lave folkeafstemninger i visse sammenhænge. Jeg tror ikke, det her vil være velegnet til en folkeafstemning. Det skal jeg sige.