

Endelig til fru Birthe Skaarup: Nedlæggelse af små sygehuse må efter min mening i høj grad bero på en faglig vurdering af, hvilke sygehuse der skal nedlægges, og om der i givet fald overheadet skal nedlægges nogen. Der kan være tale om visse specialer, og der kan være tale om andre funktioner for nogle af de små sygehuse.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Jeg synes, hr. Morten Helveg Petersen sagde, at en sammenlægning vil give øget kvalitet. Hvad begrundet hr. Morten Helveg Petersen det med? Skulle det være bedre at sammenlægge to store sundhedsvæsenet til ét? Skulle det give bedre kvalitet? Mig bekendt risikerer det at give dårligere kvalitet, fordi der vil blive mindre konkurrence, mindre valgfrihed for borgerne.

Hvis det er, som det er i øjeblikket, hvor der er et sundhedsvæsen i København og Frederiksberg og borgerne synes, de hospitaler er for dårlige, kan de med det frie sygehusvalg vælge at bruge et hospital i Københavns Amt. Men ved en sammenlægning forhindrer man det og centraliserer, monopoliserer sygehusvæsenet i endnu højere grad. Næh, mon ikke snarere grunden til, at man taler så varmt om en sammenlægning, i virkeligheden er, at man vil dække over det enorme underskud i HS på mindst ½ mia. kr. om året, hvis man bare skal have enderne til at nå sammen. Den konstruktion er en fiasko, og det skal man dække over, og så skynder man sig at finde på et eller andet, så man kan få fingrene ned i Københavns Amts borgers lomme. Det er nok nærmere det, det drejer sig om, og ikke at øge kvaliteten for patienterne.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg mener, jeg hørte hr. Helveg Petersen sige, at hr. Helveg Petersen går ind for folkeafstemninger, og det er jeg meget glad for. Men jeg vil gerne have det helt præciseret: Hvis der skal ske en sammenlægning af amter og kommuner, vil hr. Morten Helveg Petersen så gå ud som bannerfører og sige, at her skal vi på ægte demokratisk vis have en folkeafstemning? Ja eller nej?

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Morten Helveg Petersen for en kort bemærkning, og så vender vi tilbage til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Først til fru Tove Fergo, som var lidt ude med riven over for HS, som jeg hørte det. Tillad mig i al stilfærdighed at gøre opmærksom på, at HS har de korteste ventetider i kongeriget i øjeblikket, så vidt jeg er orienteret.

Jeg tror stadig, at bedre kvalitet kan opnås ved bedre planlægning, og det er jo i øvrigt i høj grad det, man satser på i forbindelse med sammenlægningen af de to sygehusvæsenet. Bedre muligheder for at planlægge bør give bedre kvalitet.

Til fru Aase Madsen med hensyn til folkeafstemninger: Jeg er positiv over for folkeafstemninger, jeg mener generelt, de kan være en fornuftig måde at sparke den folkelige debat i gang på, og jeg vil også gerne kigge nærmere på en folkeafstemning i forbindelse med det her. Jeg siger med vilje »kigge nærmere på« – jeg står ikke her og siger ja eller nej. Jeg siger »kigge nærmere på«, for vi skal jo have diskuteret, hvordan vi i givet fald udformer spørgsmålet. Skal resultatet være vejledende, eller skal det være bindende? Det er ikke helt enkelt.

Frank Aaen (EL):

Det danske sundhedsvæsen var engang et af verdens bedste. Men sådan er det ikke mere, og det er derfor, vi hver dag i aviserne må læse om utilfredsstillende forhold, om ventelister, og om at tingene ikke er, som de burde være.

Hvorfor det er sådan, er selvfølgelig ikke helt enkelt at svare på. Hvorfor har vi stadig ventelister, selv om det politiske system i efterhånden en årrække har sagt, at de skal væk? Der er selvfølgelig den udviklingstendens, at man kan behandle flere og flere alvorlige lidelser, og at forventningerne til, hvilke problemer man kan løse på grund af den lægevidenskabelige udvikling, stadig stiger, og derfor vil der hele tiden være en trend i retning af, at der kommer flere ventelister.

Alligevel er vi utilfredse med, at der ikke er gjort noget mere effektivt ved venteliste-problemet; men vi vil naturligvis også pege på nødvendigheden af at prioritere og i den forbindelse specielt pege på nødvendigheden af at prioritere forebyggelse og herunder kigge på: Hvad er årsagerne til sygdommene? Det er ikke bare tilfældigheder, og det er ikke bare ulykker. Der er jo også mere systematiske årsager til sygdomme, som man jo i højere grad burde beskæftige sig med.