

risikoen i realkreditafdelingen for afsmitning fra andre aktiviteter i forhold til de muligheder, der er i den gældende lovgivning.

**Christine Antorini (SF):**

SF kan ikke støtte det foreliggende lovforslag. Vi ser ingen grund til at fremme finansielle supermarkeder. Vi mener, at det er bedst, hvis kreditforeningerne koncentrerer sig om at løse den opgave, de har til formål at løse, nemlig at skabe et effektivt og dermed billigt belånings-system for realkredit.

På samme måde kunne vi have ønsket, at giro havde koncentreret sig om at skabe et effektivt, hurtigt og billigt pengeoverførsels- og betalingssystem. Siden det er blevet slået sammen med Bikuben, er servicen blevet stadig ringere.

Der er ikke behov for store finansielle supermarkeder, der reelt blot medfører, at der bliver bygget finansielle alliancer, der reelt kun indeholder konkurrencebegrænsninger og gør hele markedet mindre gennemsigtigt for forbrugerne, såvel de private som de mindre erhvervsdrivende. Det ses i dag, hvor det tager urimelig lang tid at overføre penge fra en girokonto i BG Bank til en konto i et andet pengeinstitut.

Samtidigt dræber lovforslaget reelt den sidste rest af en demokratisk opbygning, der i sin tid var grundlaget for vores kreditforeninger og sparekasser. Vi er derfor bange for, at lovændringen fremmer tendenser til, at banker opkøber sparekasserne, hvilket vi heldigvis indtil nu kun har set få eksempler på, men disse eksempler er jo netop sparekasser med få store aktionærer. Vi har set et eksempel med Roskilde Banks køb af Ringsted Sparekasse.

Økonomiministeren har jo selv set problemet i den foreliggende sag. I den pressemeddelelse, der blev udsendt af Økonomiministeriet den 9 juni, anfører økonomiministeren jo netop: »Jeg vil gerne afvise, at der med lovforslaget lægges op til en kommerialisering til ugunst for låntagerne«.

Jeg går ud fra, at det anførte er med, fordi ministeren selv så det som en reel og nærliggende konsekvens af forslaget. Vi kan derfor ikke støtte det foreliggende lovforslag.

**Egil Møller (DF):**

I en verden, hvor udviklingen skaber forandringer og nye muligheder, er det vigtigt, at vi tilpasser lovgivningen i overensstemmelse hermed. Inden for kreditinstitutters virkefelt er der

en international tendens til koncentration af de finansielle virksomheder.

Skal vi i Danmark have vilkår, der styrker de danske kreditinstitutters konkurrenceevne, ser vi i Dansk Folkeparti dette lovforslag som et bidrag hertil. Lovforslaget åbner ligeledes mulighed for, at sparekasseaktieselskaber efter en årrække bliver fuldt ud sidestillet med banker.

Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

CD kan støtte intentionerne i lovforslaget. Vi vil under udvalgsbehandlingen kigge på, om der skulle være nogle problemer, som vi skal have vendt, men ellers et positivt tilsagn fra CD.

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget. I de nuværende bestemmelser skal et sparekasseaktieselskabs vedtægter og et realkreditaktieselskabs vedtægter indeholde bestemmelser om stemmeretsbegrænsninger. Det hindrer i realiteten fusion mellem holdingselskaber.

Det her forslag ophæver kravet om stemmeretsbegrænsning. Det er værd at bemærke, at sparekasseaktieselskaberne selv kan vælge i deres kompetente organer, om de vil ophæve de her stemmeretsbegrænsninger.

Vi kan støtte forslaget.

**Frank Aaen (EL):**

Der er jo tale om bestilt arbejde, fordi en fusion, der i dag er blevet aftalt mellem et mægtigt stort realkreditinstitut og en mægtig stor bank, og som jo gør, at vi samlet set får en endnu større koncentration på kapitalmarkedet i Danmark, jo bliver fremmet, ved at det her lovforslag bliver vedtaget, hvis det bliver vedtaget. Vi synes ikke, det er nogen god idé, at vi på den måde fremmer, at der sker en fusion og skabelse af kæmpemæssige finansielle supermarkeder.

Vi tror, at det er en dårlig idé samfundsøkonomisk set, fordi det øger risikoen for kollaps. Lad os bare referere til hele debatten om Den Danske Bank, hvor en stor del af baggrunden for, at man i sin tid hjalp Den Danske Bank med at snyde færingerne for en milliard, jo var, at man ikke kunne tåle, at så stort et pengeinstitut kom ud i store problemer, og derfor fik det hjælp til både at snyde Hafnia med værdiløse aktieudbydelser og til at snyde færingerne netop for at komme ud af et milliardtab.