

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Hugo Sørensen (S):**

Til emballering af bl.a. kød anvender supermarkederne folier fremstillet af blød PVC. PVC er et olieprodukt med et højt indhold af klor. Bortskaffelsen af disse folier medfører negative miljømæssige konsekvenser, da folierne ikke genvindes, men udelukkende bortskaffes via affaldsforbrænding.

Der anvendes skønsmæssigt 700 t årlig af disse bløde PVC-folier i Danmark. Folierne til emballering af levnedsmidler skal overholde de krav, der er til levnedsmiddeleballager med hensyn til migration og udgangsstoffer. Visse levnedsmidler har meget specifikke krav til emballagens barriereegenskaber, som hidtil kun har kunnet opfyldes af bløde PVC-folier. Der er imidlertid nu udviklet alternative folier, som ikke har PVC'ens bivirkninger på miljøet ved bortskaffelse. På den baggrund foreslås en afgift på 12 kr. pr. kg PVC-folie, således at der skabes et klart økonomisk incitament til at anvende de mere miljøvenlige folier.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Skatteministerens forslag om afgift på folie, der er fremstillet af det bløde PVC, minder i nogen grad om et lignende forslag, som vi også har haft i skatteministerens regi, om afgift på vækstoffremmere. For PVC's vedkommende er det heller ikke et spørgsmål om direkte sundhedsfare i forbindelse med anvendelse til emballering af fødevarer, men derimod nogle negative miljøkonsekvenser med at få bortskaffet emballagen og i det her tilfælde altså forbrændt den.

I lighed med sagen om vækstoffremmere er man også i branchen – og i det her tilfælde er det jo detailhandelen – i gang med en frivillig udfasning af brugen af det her PVC-folie, og man er i gang med at gå over til anvendelse af alternative folier, og det er selvfølgelig et initiativ, som Venstre hilser velkommen. Men nu har vi den grundopfattelse, at hvis et produkt – og det er i det her tilfælde PVC'en – er belastet med store negative miljøkonsekvenser, burde det vel egentlig være sådan, at man fastsatte en overgangsordning for derefter fuldstændig at udfase produktet i stedet for at legitimere brugen af det blot ved at lægge en afgift på.

Der er også rejst et spørgsmål i bemærkningerne til lovforslaget om problemer med lovmedholdelighed i relation til art. 95 i EF-traktaten om diskriminerende afgifter. Det er også et område, som vi vil koncentrere os lidt om for at få belyst det yderligere under udvalgsbehandlingen.

Men vi mener trods alt, at skatteministeren har et point med det her forslag, og vi tror heller ikke fra Venstres side, at der vil være nævneværdig provenugevinst. Man beregner i lovforslaget, at der skulle være et provenu på 8 mio. kr. ved uændret forbrug, men vi er da overbevist om, at forbruget, hvis det her lovforslag vedtages, vil falde væsentligt, og den udgift til at administrere ordningen, som ligger på godt og vel 2,2 mio. kr., vil i hvert fald så være dækket ind. Jeg vil i øvrigt sige, at jeg synes måske, det er en dyr administration af et så relativt enkelt forslag, men det kan vi jo prøve at vende tilbage til.

Så Venstre vil gå ind i udvalgsarbejdet med en positiv indfaldsvinkel til forslaget.

**Brian Mikkelsen (KF):**

Politik er også en gang imellem at tænke sig om og ikke bare lægge hovedet i blød og lade være med at tænke sig om. Vi synes, at det her forslag egentlig er fornuftigt. Undtagelsesvis synes vi, at det er fornuftigt at lægge afgifter på sådan nogle ting, for på det her område har det jo en adfærdsregulerende effekt. Vi skal væk fra at bruge PVC'en. Vi skal bruge nogle andre midler, nogle andre folietyper, som ikke forurener og sviner så meget. Så derfor synes vi, at det er et relativt fornuftigt forslag fra en relativt fornuftig socialdemokratisk skatteminister.

Men vi kunne også godt tænke os, at man fik nogle fornuftige overgangsordninger, så incitamenterne fra forretningsernes side, fra producenterens side betød, at de også kunne lave de her andre produkter.

Så vi vil altså støtte forslaget, men vil prøve at arbejde for, at der kommer nogle fornuftige overgangsordninger, så alle kan være tjent med det her forslag. Det er et godt nok forslag.

**Aage Frandsen (SF):**

Formålet med det her forslag er, at man udfaser anvendelse af PVC til indpakning af levnedsmidler. Det, som for os er helt afgørende her, er, at det har en adfærdsregulerende virkning, og det ideelle ved forslaget ville være, at der var