

godt nok. Forslaget bekræfter jo kun, at regeringen og samarbejdspartierne for enhver pris vil opkræve yderligere afgifter på området.

Miljøhensynet er blevet nævnt, men allerede nu har der jo vist sig problemer omkring genbrugsflaskeordningen, og det erkender man, og det er man villig til at se på, osv., men alligevel fremsætter man et lovforslag, som ikke tager hensyn til den problemstilling, der er omkring genbrugsflasker, altså ikke tager et miljøhensyn.

Det her forslag beviser blot, at regeringen og samarbejdspartierne for enhver pris vil have opkrævet en ekstra afgift for at få yderligere penge i statskassen.

Dansk Folkeparti er principielt imod, at der overhovedet pålægges afgifter til skade både for forbrugerne og for erhvervslivet som helhed.

Jeg vil ikke i dag tilkendegive, hvordan vi stemmer, når forslaget kommer til endelig afstemning; det vil vi gøre i forbindelse med andenbehandlingen af forslaget. Men jeg kan da sige, at det ikke bliver et spørgsmål om, hvorvidt vi er for eller imod.

Sonja Albrink (CD):

CD er tilfreds med, at en uoverskuelig lov kan erstattes med en mere rimelig lov, der går i den rigtige retning. Vi håber også, at denne lov er til at leve med – i modsætning til den eksisterende lov, der jo mildest talt er urimelig.

CD's ønsker har fra starten været, at afgifter på emballage skulle bredes ud til alle former for emballage uanset indhold, og det er nu lykkedes at udvide emballageafgiften og gøre den vægtbaseret, og det er vi glade for.

CD havde håbet, at vi allerede nu kunne have bredt den så meget ud, at der var afgifter på emballage uanset indhold, og derfor vil CD sikre sig, at denne lovændring bliver fulgt op efter sommerferien af nye initiativer, der netop breder afgifterne endnu mere ud. Men vi er kommet et skridt i den rigtige retning.

CD har også presset på, for at vi kunne få denne her ændring af afgifterne færdig inden sommerferien, og jeg vil gerne sige tak til skateministeren, fordi vi har nået at få forslaget fremsat og forhåbentlig behandlet færdigt, inden vi går på ferie.

Der er kommet nogle nye forslag til ændringer i høringssvarene, som vi i CD gerne vil se nærmere på, og som vi vil tage op under udvalgsbehandlingen. Vi er tilfredse med de ændringer, som gør loven mere enkel og mere

effektiv, og først og fremmest er det vigtigt for CD at sikre den mest fair konkurrence.

Af de ting, som vi også bør diskutere i udvalget, er en sikring af retursystemet for vinflasker. CD vil sikre sig, at lovforslaget bibeholder en økonomisk tilskyndelse for forbrugerne, detailhandlerne og grossisterne til, at vinflaskerne skal retur til producenter eller andre, der genbruger glasset. Vi må derfor se på afgifterne på det område under udvalgsbehandlingen.

For CD er der også et centralt ønske om mindst mulige administrative byrder og bøvl for virksomhederne, og det har også været CD's indstilling fra starten, at denne lov skulle udformes så enkelt som muligt. Der har også været et par henvendelser om det administrative bøvl fra f.eks. den lille slagtermester og andre, der pludselig f.eks. skal til at opgive, hvor meget mayonnaise de har solgt i plasticbakker, som de selv påfylder.

Lad mig slutte med at sige, at vi er kommet i den rigtige retning, og vi er godt tilfredse med denne lov som erstatning for den gamle. Vi vil gøre vores til, at vi får en god udvalgsbehandling, sådan at vi forhåbentlig kan få en god, retfærdig lov, når vi trykker på knapperne ved tredjebehandlingen.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget. Vi er tilhængere af grønne afgifter, og vi er tilhængere af afgifter på emballage.

Det bedste havde selvfølgelig været, hvis man havde kunnet opnå egentlige livscyklusvurderinger, hvor man kunne vurdere emballagetypernes belastning af miljøet og afgiftspålægge dem derefter, men det er desværre ikke teknisk muligt endnu. Vi kan håbe, at det kommer på længere sigt.

Med det eksisterende lovforslag skulle det gerne blive lidt lettere og nemmere, når vi overgår til det vægtbaserede system. Der er i hvert fald en selvstændig gevinst forbundet med at få det her lovforslag vedtaget i forhold til det eksisterende. Fordelene ved en afgiftspåleggelse er selvfølgelig eller skulle gerne være en mindre miljøbelastning og et incitament til at nedsætte emballageforbruget eller mængden af emballage generelt. Dertil kommer de provenumæssige betragtninger selvfølgelig.

Det er også fornuftigt at starte inden for et mindre område af varer for at indhøste erfaringer på det tekniske og administrative plan.