

lega. Nu bemærker vi jo, at Enhedslisten siger, det er efter det tyske valg.

Der er betydelig mere realisme i Enhedslistens forslag, selv om det også er præget af en hel del overbud, men betydelig mere realisme i det. Og det er klart, at vi skal lige se, hvordan det kommer til at se ud fra tysk side også.

Men støtte fra SF på den betingelse, at vi lige skal have lov til at kontrollere prisen også.

Aase D. Madsen (DF):

Dansk Folkepartis ordfører kan desværre ikke være til stede; derfor overtager jeg ordførerskabet.

Jeg vil gerne starte med at henvise til den debat, der var med hensyn til økonomien, og hvor pengene skulle komme fra. Jeg vil da gerne stille det i forhold til de 6 mia. kr., der skal bruges til udvidelsen af København-Ringsted-banen. Her er der ikke nogen bekymringer fra ministerens side om, hvor pengene skal komme fra, på trods af at der ligger rapport på rapport om problemer med behovet, og om den overhovedet kan være rentabel, problemer med naboer osv.

Og da vil jeg sige: Hvis der bliver økonomiske problemer med hensyn til ruten til Gedser – jeg kan se, der er nogle, der smiler, og jeg er da glad for, at man kan se det komiske i sagen, for det kan jeg altså også – hvis det giver problemer med den rute, jamen så kan den stille og roligt nedlægges, og tabet bliver minimalt. Men vi kan søreme ikke begynde at grave sporene op igen mellem København og Ringsted, så det er fuldstændig ude af proportioner at begynde med at sige, at vi ikke har nogen økonomi til det. Hvis vi vil, så har vi det.

I øvrigt finder Dansk Folkeparti som medforlagsstiller til B 47, at det er et godt forslag. Vi har simpelt hen sagt: Vi prøver – går den, så går den. Men vi kan da ikke acceptere Enhedslistens forslag om sådan en Rolls-Royce på skinner, og det er ubegribeligt, at Enhedslisten, som burde være repræsentanter for rygsækfolket, lige pludselig forlanger kæmpestore investeringer, uden at man har noget bevis, der siger, at det kan være rentabelt med disse store stationsudvidelser, og jeg ved ikke, hvad der skal med på det projekt. Så bliver det ude af proportioner; og hvad nytter det så med hensyn til åbning østpå? Det er fuldstændig uden forbindelse med jorden, det her.

Det pålægger også DSB en række ting. Jamen altså, så længe vi har monopolet til DSB, må de

da have visse frie hænder til selv at sige: Det her kan vi klare på en rentabel måde, og det giver Enhedslisten dem overhovedet ikke i sit forslag.

Ja, jeg kan så bare sige, at vi i Dansk Folkeparti håber, at udvalgsarbejdet kommer til at foregå på skinner i om ikke højhastighedstogs-fart, så i et rimeligt tempo. Og vi er som sagt utrolig positive over for det.

Arne Melchior (CD):

Som jeg havde lejlighed til at minde om tidligere på dagen, er der altså en halv snes arbejdsdage tilbage i indeværende samling, så det mindst gå i eksprestogstempo, hvis det her forslag skal kunne nå at blive færdigbehandlet.

Men det hindrer jo ikke, at det kan blive førstebehandlet i dag, som det jo altså også bliver – eller begge forslag endda.

Det skorter ikke på sympati fra CD's side. Det gør det ikke. Jeg var da også ked af, da forbindelsen København-Gedser-Berlin blev nedlagt, men det havde jo nogle grunde. Det havde jo først og fremmest den grund, at der ikke var mange, der var interesseret i den. Den gav altså et kraftigt underskud. Og vi har jo tidligere på dagen behandlet lovforslag nr. L 85 om DSB's selvstændiggørelse, og der står faktisk i § 2, stk. 1, sidste sætning: »Virksomheden drives på forretningsmæssigt grundlag.« Det må jo være udgangspunktet.

Det betyder ikke, at der ikke må være underskudsgivende strækninger; det må der. Men det skal vel så primært være i indenrigstrafikken og ikke i den internationale trafik.

På den anden side omfatter vores sympati også udenrigstrafikken; det gør den da i høj grad. Vores sympati omfatter også dette, at vi skal kunne komme hurtigt til Tysklands kommende hovedstad og syd- og østover derfra.

Tanken kan vi altså som sagt godt både forstå og lide. Og nu er år 2000, hvor Berlin skal indvies som forbundshovedstad, altså rykket de år nærmere, og så tør jeg da ikke udelukke, at det også rykker nærmere med en genetablering af denne forbindelse. Men prognoserne, som siger, at den vil være lønsom i dag, kender jeg ikke.

Og der må jeg nok sige, at der gør B 45, altså Enhedslistens forslag, lidt mere ud af det ved ærligt at sige – og det er pkt. 5 i Enhedslistens forslag: »Et eventuelt underskud dækkes over finansloven.« Det har de fire andre forlagsstillere, Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti, underligt nok ikke