

bygget, sådan som lovforslaget er skruet sammen, en stærk politisk mulighed for at fastholde krav til serviceniveau, både når det gælder om, i hvilket omfang der skal køres, og også hvor der skal køres. Jeg har sådan set den samme bevågenhed over for bl.a. de tyndere befolkede områder, Vestjylland, som hr. Svend Heiselberg nævnte, og som også Venstre har og har tilkendegivet her.

Hr. Svend Heiselberg sluttede med at appellere til de private aktører om også at bruge de nye muligheder, der kommer på godsområdet her fra 1. januar 1999. Den opfordring vil jeg sådan set gerne som minister følge op og sige, at forudsætningen for, at det kommer til at virke ude i virkeligheden, er jo, at der er nogle, der er villige til at gå ind og tage den nye udfordring op, som ligger i loven om jernbanedrift, og som jo er grundlaget også for DSB's aktiviteter i fremtiden.

Hr. Kaj Ikast fra De Konservative sagde, at loven var tilpas, og det er jeg sådan set enig med hr. Kaj Ikast i. Den beskriver klart, hvad det er for en opgave, som DSB skal løse i fremtiden, men samtidig indeholder den en række muligheder for det politiske system for at tilgode bl.a. miljøhensynet i større omfang, end der ligger i det rent forretningsmæssige, sådan som udgangspunktet er.

Jeg er også glad for den åbenhed, som hr. Kaj Ikast viste over for miljøspørgsmålet, og at vi nu får vurderet, hvilken fordel vi opnår samfundsmæssigt ved at transportere gods på skinner og lade det afspejle sig i vilkårene i fremtiden. Det er jeg meget glad for.

Til fru Margrete Auken fra SF vil jeg gerne kvittere for, at SF har taget så godt imod hele denne ændring af vilkårene for jernbanedrift i Danmark og klart og tydeligt har tilkendegivet, at man ønsker at stå bag lovgivningen på det her område. Derfor har jeg også kvitteret og sagt, at jeg gerne vil inddrage SF i forhandlingerne i den kommende periode omkring både jernbanestrategi og de økonomiske rammer, og det vil jeg også gerne bekræfte her.

Så skal jeg oplyse i forhold til det spørgsmål, fru Margrete Auken nævnte omkring personals vilkår, at organisationerne har været inddraget fuldt ud i alle detaljer i denne sammenhæng, og at der ligger en forståelse med organisationerne om, at de ting er i orden, og at man her har tilgodeset medarbejderne også i relation til de aftaler, de har, og de muligheder, de har, også for at forhandle sig til aftaler i fremtiden.

Så skal jeg bekræfte, at de ting, der er sagt omkring offentlighedsloven både af fru Margrete Auken og af fru Vibeke Peschardt fra De Radikale og af hr. Ole M. Nielsen fra Kristeligt Folkeparti: Regeringen lægger meget vægt på, at der er offentlighed på de områder, hvor vi rent faktisk har med offentlig monopolaktivitet at gøre, og det har vi jo på en meget stor del af det, der bliver DSB's aktiviteter også i fremtiden, nemlig passagertrafikken, hvor der bliver tale om kontraktindgåelse mellem staten og DSB.

Derfor har vi som udgangspunkt fra regeringens side valgt at sige, at det er offentlighedsloven, der gælder, og alene på de områder, hvor man har en konkurrencesituation over for andre virksomheder, må man så respektere, at det er det, der gælder inden for årsregnskabslovens regler om åbenhed, der også vil være gældende for DSB. Men der ligger altså her en klar afgrænsning af, hvornår det er, man ikke er omfattet af offentlighedsloven, og det er sådan set de regler, som allerede er skitseret i offentlighedsloven selv. Så dermed er vi i fuld overensstemmelse med offentlighedsloven på det her område.

Jeg er glad for, at hr. Klaus Kjær fra Dansk Folkeparti også støtter lovforslaget, men vil gerne sige, at der til trods for, at vi omdanner S-togsdivisionen til et aktieselskab, ikke er lagt op til, at der skal sælges aktier. Det er heller ikke den forståelse, der er blandt et stort flertal af partier her i Folketinget. Det er ikke det, der er ærindet med den omdannelse. Ærindet er at lave en stærkere fokus for divisionen på divisionen selv, sådan at man i højere grad kan være den aktør i hovedstadsområdet inden for den kollektive trafik, som S-toget også skal være i fremtiden, ikke mindst med de nye tog, der er anskaffet til S-togsdivisionen.

Det er så også en kommentar til fru Vibeke Peschardt om, hvorfor man har fastholdt S-toget som et aktieselskab. Det er dels, fordi vi har en aftale, dels et forsøg på at sikre, at den ledelsesmæssige fokus er til stede på S-togområdet.

Til hr. Søren Kolstrup fra Enhedslisten kan jeg sige, at jeg ikke er enig i den overordnede betragtning, at med den måde, vi nu tilrettelægger hele jernbanedriften på, forsvinder helheden. Tværtimod mener jeg, at vi har fået skabt og sikret en ny og anden helhed end den, vi havde tidligere, men helheden vil stadig væk være til stede.