

også, fordi det er grundigt forberedt og gennemforhandlet.

Jeg skal sige til Dansk Folkepartis ordfører, at tanken om at udbyde aktierne i et sådant selskab, som skal påtage sig en række samfundsmæssige opgaver, som er underskudsgivende, tror jeg ikke han får succes med. Tænk, hvis man virkelig gjorde det. Så ville Dansk Folkeparti i hvert fald kunne opleve en gigantisk fiasko. Der ligger altså som sagt en lang række opgaver, som samfundet pålægger dette selskab, og som selvfølgelig gør private investorer langt mindre interesserede i den fremgangsmåde, som Dansk Folkeparti her foreslår.

Men jeg håber, det lykkes i udvalget at få behandlet sagen så hurtigt, at vi kan nå igen tredje behandling inden månedens udgang.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Jeg hører hr. Arne Melchior's udtalelser, som om man fra CD's side ikke ønsker at opfylde lovens formål, nemlig at DSB fremover skal drives som en forretningsmæssig virksomhed, men at CD fortsat vil gå ind og støtte DSB på de underskudsgivende områder.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (DF):

Jeg vil godt sige til hr. Arne Melchior, at det er fuldstændig rigtigt, at der er fiaskoer inden for DSB. Det oplever vi næsten daglig. Men at det skulle være til hinder for, at man kunne sælge aktierne, er jo ikke rigtigt. Vi er i Dansk Folkeparti enige i, at f.eks. sejlads til øerne og trafik i de tyndt befolkede områder er noget, vi har en forpligtelse til at klare, men det kunne jo godt udliciteres, sådan at man siger, at de, der vinder en sådan licitation, er dem, der skal have det færreste antal kroner i tilskud. Så der er intet til hinder for, at man kunne sælge aktierne. Det, der er vanskeligt, specielt for CD, er, at det er en ny tankegang, og det er derfor, det er et problem.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er da ked af at høre, at hr. Arne Melchior bedømmer aktieudbud som en fiasko, for jeg vil tilslutte mig det, hr. Ole Donner sagde, at selvfølgelig kan man da udbyde enkelte dele af DSB i aktier.

Så vil jeg gerne sige til hr. Arne Melchior, at professor Zeuthen, formand for Transportrådet, i Jyllands-Posten i dag har udnævnt hele den lovgivning, som hr. Arne Melchior udtaler sig så positivt om, til en stor fiasko. Vi kunne godt tænke os at vide, om Transportrådet ikke er noget, som kan gøre bare lidt indtryk på CD's indstilling til denne lovgivning.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg kunne jo fristes til at spørge fru Aase Madsen, hvem hun troede ville købe aktierne sådan lige med det samme.

Men sagen her drejer sig om SV-loven, og vi er nu ved at være ved vejs ende i den proces, der blev sat i gang for 3 år siden med opsplitningen af DSB.

Den kæmpestore statsvirksomhed, som vi har kendt med 20.000 ansatte, er nu delt op, rederiet er blevet til ScandLines, skinnerne er blevet Banestyrelsens, og fremover skal man betale for at køre på skinnerne, S-togene bliver gjort til et aktieselskab, og det, der er tilbage af DSB, er IC3-Divisionen, regionaltogene, den kommende Øresundsbane, og hvad der ellers er af baner, og så er der DSB Gods.

Den lovgivning, vi har liggende foran os, er rammen om det kommende DSB, der skal fungere på nogle helt andre vilkår; der skal konkurrence på skinnerne. 15 pct. af den tilbageblevne virksomhed, som er togdrift, kan udbydes fra 1999. Vi ved endnu ikke, hvad det er, der vil blive udbudt. Der står også direkte i lovforslaget, at DSB fremover skal drives efter forretningsmæssige principper.

Ud fra det har man så konstrueret en selskabslignende virksomhed, der på den ene side skal fungere som et rigtigt aktieselskab med næsten alt, hvad dertil hører: Der skal betales selskabsskat, der kan afskrives på materiel, det drejer sig om lånemuligheder, osv. DSB skal også fremover betale ejendomsskat af sine bygninger, og man skal aflevere et anseligt beløb til staten for at overtage aktiverne.

På den anden side er DSB så underlagt offentlighed, hvad angår de opgaver, som er offentlige, og som stadig modtager offentlige tilskud. Offentlighedsloven gælder, og man har fundet anledning til at præcisere i lovteksten, at også Folketingets Ombudsmand kan gå ind og tage de sager op, der bliver rejst.

Den økonomiske side af sagen med selve opsplitningen er klaret med lovforslaget her, men der er helt klart andre behov for investere-