

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg takker for tilslutningen til forslaget fra et stort flertal. Det er jo også sædvane, at de aftaler, vi laver med hjemmestyret, kan få tilslutning, og der er jo heller ikke noget dramatisk i at fortsætte med det bloktilskud, som vi har haft i de senere år.

Hr. Keld Albrechtsen spurgte til sidst om, hvad vi har diskuteret med Grønlands hjemmestyre om deres bygningsrenoveringsproblem, herunder skolerne. Her er det jo fremgået af bloktilskudsforhandlingerne, at man har rejst det over for os, og vi har indtil videre aftalt, at danske myndigheder medvirker til at gennemgå bygningsmassens standard.

Jeg er helt overbevist om, at Grønlands hjemmestyre meget gerne på et senere tidspunkt vil diskutere en bygningsrenoveringsfond eller lignende og selvfølgelig også gerne så bidrag fra Danmark, men det er altså ikke aktuelt i dette øjeblik at diskutere dette.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 1. april i år blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 50: Forslag til lov om ændring af lov om vederlag og pension m.v. for ministre.
Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 3/4 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Forslaget er jo en genfremsættelse. Vi har haft diskussionen adskillige gange, og jeg tror, at jeg

også adskillige gange på regeringens vegne har tilkendegivet, at vi i og for sig er helt åbne over for at diskutere en nyordning af ministrenes vilkår, men at vi ærlig talt ikke synes, at det vil være nogen rimelig ting, hvis det samlet set var en forringelse.

Vi synes også, at en sådan nyordning burde være noget, som et stort flertal af de partier, der tid efter anden deltager i regeringsarbejdet, tilslutter sig. Men det har været vanskeligt at få den diskussion bevæget på et sådant konstruktivt grundlag, vil jeg sige. Jeg har såmænd haft politiske kontakter i flere omgange med det udgangspunkt, men det er løbet ud i sandet hver gang.

Nu forstår jeg, at der i Folketinget skal være nogle overvejelser om Folketingets vilkår, og så er det måske meget fornuftigt i den sammenhæng at se på, om dette brede politiske flertal kunne manifestere sig på de præmisser, som jeg her nævner.

Men indtil det er tilfældet, må regeringen fortsat afvise det her forslag.

Helge Mortensen (S):

Idet også jeg gerne vil henvise til, at der er tale om en genfremsættelse af dele af forslag tilbage fra februar 1994, vil jeg henholde mig til, hvad mit partis ordfører tidligere har sagt i denne sag, og jeg kan i øvrigt tilslutte mig de synspunkter, som finansministeren netop har tilkendegivet.

Jeg skal derfor kun konkludere, at vi i Socialdemokratiet er meget åbne over for at finde nogle mere moderne løsninger på de vilkår, der er for politikere, der er for ministre, både de nuværende, de kommende og også de pensionerede ministre.

Jeg finder også, at der er lejlighed til at inddrage det spørgsmål i forbindelse med de bebudede drøftelser, der hen over sommeren og hen til efteråret skal ske mellem partierne på initiativ fra Folketingets formand og Præsidiumet, drøftelser, som vil ende i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen senere på året.

Henning Grove (KF):

Jeg vil også henvise til den debat, som vi havde sidste gang, lovforslaget var fremsat. Her tilkendegav jeg fra konservativ side, at vi var klar til at se på det i en større sammenhæng, men ikke i smådetaljer. Derfor vil vi afvente de forhandlinger, der kommer på et tidspunkt, og gerne deltage i dem.