

ene, som var ønsket, da vi lavede den procedurændring, der i højere grad skulle inddrage fagudvalgene, ikke er slået igennem i det omfang, at fagudvalgene rent faktisk er inddraget. Det er nogle ganske få fagudvalg, der som en fast procedure tager det her til sig, og derfor er det vores indstilling, at der simpelt hen i forretningsordenen skal ligge en pligt for fagudvalgene til at komme med en indstilling. Den ordning, som fungerer for Miljøudvalgets vedkommende i dag, mener vi bør fungere for alle udvalg.

Endelig er der i vores forslag, B 49, en tanke om, at vi også skal have en proces sat i gang, der handler om, hvordan vi får antallet af EU-forslag bragt ned på et lavere niveau, end det har været i de senere år. Det er klart, at efter puklen med det indre marked er der færre forslag til behandling nu, end der har været tidligere, men det er selvfølgelig også, det her forslag, en tanke fra vores side om, at vi i praksis skal have udmøntet subsidiaritetsprincippet, og at det bør være et dansk initiativ, der kommer til de andre EU-lande.

Det har været nævnt også i debatten her, at Frankrig og Tyskland er kommet med nogle tanker i deres oplæg til Cardifftopmødet, og de tanker, som de er kommet med, burde Danmark faktisk følge op ved, at vi stillede nogle konkrete forslag på det topmøde. Vi har forsøgt også under spørgetiden tidligere i dag at få statsministeren til at give et løfte om at ville tage nogle konkrete forslag med til Cardifftopmødet. Det lykkedes ikke, men det er noget, jeg synes Folketinget bør arbejde videre med, at få fremmet et dansk initiativ på det her område, så vi får nærhedsprincippet udmøntet i praksis. Det er det, vi mangler, ikke de flotte taler, de store, flotte ord om nærhedsprincip og om, at EU ikke skal blande sig i det, som medlemslandene selv kan finde ud af. Det siger alle. Nej, det, vi mangler, er at få det omsat i praksis, og dér halter det desværre gevaldigt, og det vil forslaget også prøve at tage højde for at vi skal arbejde videre med.

Forslaget ender så med, at det er Udvalget for Forretningsordenen, der skal tage det op. Selvfølgelig er det vores holdning, at det skal ske i et tæt samspil med Europaudvalget, men det afgørende er, at det udmønter sig i nogle konkrete resultater på den anden side af Folketingets mødefri periode, så vi så hurtigt som muligt får sat skub i en større åbenhed og en

større demokratisk proces om EU-sager her i Folketinget.

Endelig vil jeg sige, at der er to måder, man kan skille det her på. Man kan sige, at der foregår en debat om åbenhed og demokrati i EU selv, hvor Danmark skal presse på, men hvor vi skal være enige med nogle andre lande for alvor at få det gennembrud for åbenhed, som vi i hvert fald i Dansk Folkeparti ønsker skal ske, når det drejer sig om EU's institutioner.

Så er der den anden side af spektret, som handler om den rent danske proces. Her har Folketinget en mulighed for at bestemme selv og få åbnet op for borgernes indflydelse og indsigt i EU-processen i en langt højere grad, end det er tilfældet i dag. Den mulighed bør Folketinget benytte sig af og så hurtigt som overhovedet muligt og helst i den kommende folketingssamling for alvor få åbnet op for en mere demokratisk og åben EU-proces her i Folketinget.

#### **Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 40, hr. Keld Albrechtsen.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for en i virkeligheden ganske positiv modtagelse af Enhedslistens forslag. Sådan opfatter jeg mange af tilkendegivelserne, ikke mindst fra hr. Buksti og fru Elisabeth Arnold, som har forskellige overvejelser om de vanskeligheder, der kan være ved at komme fuldt ud igennem med de her tanker, men som ikke desto mindre – sådan opfatter jeg det – gav en meget positiv melding om, at der skal opnås fremskridt nu på spørgsmålet om åbenheden.

Det kan godt være, at det hele peger meget i retning af en elektronisk løsning, som hr. Jacob Buksti var inde på. Jeg synes, det vil være tilfredsstillende, hvis vi kan nå så langt. Vi har selv, som jeg har nævnt det, fra Enhedslistens side tidligere været inde på en sådan overvejelse, og kan vi nå det skridt, ja, så har debatten her i dag absolut tjent et formål.

Om det andet beslutningsforslag, fremsat af Dansk Folkeparti, behøver jeg ikke at holde en lang tale. Mange af de tanker, der ligger i det, har Enhedslisten også tidligere været inde på og har støttet, og de ligger jo i retning af større åbenhed og forbedring af Folketingets arbejde med de her sager.