

måtte være ifølge det, hr. Keld Albrechtsen senest sagde. Så jeg synes, man lige skal spise brød til, inden man sabler det her forslag ned som værende et specielt føderalistisk forslag.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Det bliver jo fremstillet af hr. Keld Albrechtsen, som om det ville medføre anarkistiske tilstande, hvis det var fagudvalgene, der skulle give forhandlingsmandat. Men det er jo sådan i dag, at hvert enkelt parti holder gruppemøder, og i forbindelse med behandlingen af de danske lovforslag, var jeg ved at sige, fremlægger vi jo de forskellige lovforslag for vores partifæller og fortæller dem, hvad de indebærer, og drøfter dem og kommer så frem til en fælles holdning. Og det vil da ikke være anderledes i de tilfælde, hvor der skal gives forhandlingsmandat i fagudvalgene. Det kan jeg ikke umiddelbart se.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Til spørgsmålet om, hvorvidt det var fagudvalgene, der skulle give mandat, bliver jeg nødt til at sige, at hvis dét sker, ophæver man i realiteten Europaudvalgets status, for så atomiserer man fuldstændig arbejdet, og så er der egentlig ingen som helst grund til at behandle sagerne i Europaudvalget. Og så bliver det sådan, at der ikke er nogen koordineret og sammenhængende diskussion om dansk EU-politik, og derfor må der være et samspil.

Hvis man deler sagerne ud, ødelægger man det, som er styrken i den danske EU-kontrolproces, som er berømt ude i den store verden, og som gjorde, at den tidligere kommissionspræsident Jacques Delors omtalte Europaudvalget som det trettende EU-medlem, dengang EU havde tolv medlemmer.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er enig med fru Susanne Clemensen i, at vi skal have inddraget fagudvalgene langt mere. Og det skal være efter en fast procedure, så der ikke kommer den uensartethed, som der er i dag. Men Dansk Folkeparti er selvfølgelig også på det hold, der siger, at vi skal fastholde mandatgivningen i Europaudvalget.

Men de fordele, som fru Susanne Clemensen fremhæver at der netop er ved eventuelt at flytte det til fagudvalgene, er jo lige præcis dem, som vi i vores forslag forestiller os at man kan

få ved at have en førstebehandling af EU-forslagene i Folketingssalen, for ved at tage en førstebehandling af alle direktivforslag her i Folketingssalen – ligesom vi gør med alle de indenrigspolitiske lovforslag, kan man kalde dem – vil man jo lige præcis sikre, at vi tager dem op på gruppemøderne og diskuterer med vores gruppefæller, hvad vi mener, og om vi fra et principielt og overordnet synspunkt er tilhængere eller modstandere af dem.

Jeg er med på, at man måske så skal afgrænse det. For det, fru Susanne Clemensen var inde på i sit ordførerindlæg, og som jeg forstod at CD er angst for, er, at det giver en forøget arbejdsbyrde, der er uoverkommelig, men det problem kunne man jo prøve at løse ved at afgrænse sig ud af det. Men man skal ikke afvise selve ideen om at tage en behandling i Folketingssalen, for dér får man nøjagtig de fordele, som fru Susanne Clemensen netop fremhævede.

Formanden:

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Folketinget er en stor arbejdsplads – mere end 1.000 mennesker er her hver dag og har deres daglige udkomme her – men det ville være synd at sige, at det er nogen særlig moderne arbejdsplads.

Hr. Henning Grove fra De Konservative blev beskyldt for at holde en meget forsigtig tale før, men jeg synes, hr. Henning Groves beskrivelse af arbejdsformen her i Folketinget var meget præcis, for han sagde – nogenlunde korrekt citeret efter hukommelsen: »Vi har jo fortsatte og konstante diskussioner om vores arbejdsform her i Folketinget, og lidt efter lidt ændrer tingene sig jo.«

Og det er jo rigtigt: Vi har fået trykknapper på vores pladser, i stedet for at vi skulle rejse os op, hver gang vi blev bedt om at stemme, og vi har taget elektronikken til hjælp, så vi kan se, hvad der er på dagsordenen. Og efterhånden er der også computere til rådighed for alle folketingsmedlemmerne, og efterhånden bliver der også lukket op for enkelte funktioner i nogle af udvalgene. Så der sker jo noget lidt efter lidt.

Folketingets Europaudvalg er uden sammenligning et af de mest gammeldags udvalg: Der har vi ikke engang kunnet bruge båndoptagere, når vi skal lave referat, men støtter os stadig væk til en stenograf, fordi Europaudvalgets medlemmer ikke har tillid til moderne teknik