

Derudover bliver det præciseret, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, hvorvidt forældrene skal betale et beløb til forplejning svarende til det sparede hjemmeforbrug.

Med lovforslaget gøres det mere klart, hvad der forstås ved undervisning i folkeskolen.

Langt størstedelen af de gennemførte aktiviteter i folkeskolen er at betragte som folkeskolens kerneydelser, og dermed påhviler det også kommunerne at dække udgifterne hertil. Imidlertid er det også skolens rejseaktiviteter, der har skabt tvivl om lovhjemmelen til at opkræve betaling for disse ikkekerneydelser. Og jeg kan i øvrigt tilslutte mig de bemærkninger, der kom fra Ventres ordfører om, at der nok kan findes eksempler på aktiviteter, der er lige lovlig ekstravagante.

Jeg vil til sidst spørge ministeren, hvad de kommunale parter, som forslaget berører, har vurderet at forslaget vil komme til at koste kommunerne. For i bemærkningerne er det nævnt, at der er optaget forhandlinger med kommunerne, men ministeriet skønner, at der ikke er økonomiske konsekvenser som følge af forslaget, men måske kunne kommunerne have en anden opfattelse af dette spørgsmål.

Jeg vil endvidere bede ministeren oplyse, om regeringen er villig til at imødekomme et eventuelt økonomisk krav fra kommunernes side, ganske i henhold til det såkaldte DUT-princip.

Men med disse bemærkninger kan vi i øvrigt som tidligere nævnt støtte lovforslaget.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Som de foregående ordførere så gribende har beskrevet, havde vi en bunden opgave her i Folketinget, og den bundne opgave landede så på forligspartiernes bord. Og vi brugte rent faktisk ret lang tid på at søge at løse den, og jeg synes også, at vi efter omstændighederne klarede det ret godt til sidst. Og når man laver sådan nogle forlig, som det har været så møjsommeligt at lave, skal man jo også være tilfreds, selv om man måske ikke opnåede det hele.

Vi støtter naturligvis lovforslaget, og vi ser frem til at der kan blive ro på det her område. Det er vigtigt, at der bliver en klar retstilstand, for »det vilde vesten«, som vi indtil nu nogle steder har været vidne til, er jo under alle omstændigheder uholdbart for folkeskolen.

#### **Birthe Skaarup (DF):**

Fra Dansk Folkepartis side hilser vi det her forslag velkomment. Ministeren er kommet med et

fornuftigt forslag, synes vi, og selv om der har været nogle indledende besværligheder og betænkeligheder, er det nu så langt fremme, at jeg tror, det vinder stor genklang her i Folketinget.

Jeg vil for øvrigt lige nævne i en parentes, at fra Dansk Folkepartis side stiller vi os velvilligt, såfremt der skal ske fornyelser eller korrektioner i folkeskoleloven. Og det siger jeg naturligvis på baggrund af, at vi som parti ikke var med i forliget om folkeskoleloven, af helt gode grunde, da partiet ikke var stiftet på daværende tidspunkt. Men får vi en invitation, vil vi naturligvis også godt være med, for vi synes, det er utroligt vigtigt, at vore unge får nogle gode tilbud, og at man løbende kigger på folkeskoleloven.

Men selve forslaget om, at børnene betaler for kosten under ekskursioner og lejrskoler og skolerejser, synes vi er ganske rimeligt. Og vi tror også, det må være et spiseligt forslag for forældrene, når de hører, at nu sker der altså noget på det her område, for der er trods alt ikke tale om nogen økonomisk herregård.

Men såfremt forslaget bliver vedtaget, bliver det som sagt nu fuldt legalt, at skolen må opkræve penge til alle slags rejser for de udgifter, som forældrene ellers ville have haft, hvis de skulle have haft deres unge på kost hjemme hos dem selv.

Jeg tror også, at skolevæsenet venter på en afklaring. Forslaget fastholder også folkeskole-tanken, mener vi, og uanset hvilken baggrund en elev har, og det har andre ordførere også været inde på, så kan man komme med på en rejse. Ingen udelukkes af økonomiske grunde!

Så positivitet hertil fra Dansk Folkeparti.

#### **Susanne Clemensen (CD):**

Det her lovforslag blev jo til på baggrund af, at der var en forælder, der rettede henvendelse til Ombudsmanden om, hvorvidt det kunne være rigtigt, at der kunne opkræves betaling til skolerejser for børnene. Og så kom Ombudsmandens udtalelse den 20. november 1997, hvor han konkluderede, at man ikke i alle tilfælde havde ret til at opkræve forældrebetaling, idet folkeskolen hviler på et princip om vederlagsfri undervisning.

Spørgsmålet er selvfølgelig bare, hvad der forstås ved begrebet undervisning.

Det her lovforslag er blevet til efter drøftelser mellem forligspartierne bag folkeskoleloven fra 1993, som CD også er en del af. Lovforslaget