

med grundlovens principper om magtdeling, at regeringen kan lægge pres på Præsidiets på den måde og dermed undgå, at det modforslag, som kan fremsættes i Folketinget, kommer til behandling.

Enhedslisten har fra Folketingets administration fået oplyst, at beslutningsforslag nr. B 46 desværre ikke kunne komme på dagsordenen til første behandling. Regeringen sagde nej, og Præsidiets kunne ikke foretage sig yderligere. Jamen det er jo ganske forfærdeligt, hvis regeringen på den måde kan lægge pres på Præsidiets, sådan at man ikke kan få en demokratisk behandling af de forslag, der bliver fremsat i Folketingssalen.

Derfor er det principielle spørgsmål: Hvorfor kunne dette forslag ikke behandles samtidig med indgrebsforslaget i øvrigt?

#### **Formanden:**

Jeg bør for god ordens skyld gøre opmærksom på, at det er forslagens indhold, der er til debat her.

#### **Jens Vibjerg (V):**

Venstre finder også, at tidspunktet for forslagens behandling her er malplaceret, og kan derfor ikke støtte forslaget.

#### **Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg kan også på Det Konservative Folkepartis vegne klingende klart og uden vaklen afvise forslaget.

#### **Ole Sohn (SF):**

Det er måske ikke det mest centrale tidspunkt at behandle forslaget på, men SF's principielle holdning er, at man ikke skal gribe ind i de faglige forhandlinger, og dermed ønsker vi også at tilkendegive, at vi var imod og er imod et regeringsindgreb, der undergraver forhandlingsretten.

Derfor er vi principielt positive over for forslaget på trods af det malplacerede tidspunkt, det kommer til behandling på.

#### **Mogens Andreasen (DF):**

Dansk Folkeparti gav ved behandlingen den 7. maj af lovforslag nr. L 86 vedrørende indgreb i overenskomsterne på arbejdsmarkedet udtryk for vor principielle holdning til arbejdsmarkedets overenskomstforhandlinger. Denne sag er nu afsluttet, men vi mener fortsat, at arbejdsmarkedets parter selv skal løse problemerne.

Men når det er sagt, vil jeg gerne sige, at der måske skal ske en ændring i forhandlingsproceduren. Det ser ud, som om strukturen i fagforbundene og Dansk Arbejdsgiverforening skal ændres. Tiden er løbet fra organisationernes opfattelse af, hvordan det samfundsmæssigt skal hænge sammen. Vi mener, at det første skridt til ændringer må være at indføre forbud mod eksklusivaftalerne og så tage fat på, at fremtidige overenskomster skal aftales i de enkelte virksomheder uden direktiver og indgreb fra Folketing og regering.

#### **Anders Samuelson (RV):**

Forslaget, som Folketinget drøfter i dag, er en udløber af et indgreb, som vi lavede fra Folketingets side for en måned siden. Hvorfor greb regeringen ind? Det gjorde den, fordi parterne på arbejdsmarkedet ikke kunne blive enige. Dermed stoppede konflikten på arbejdsmarkedet. Loven er vedtaget. Derfor er det her beslutningsforslag ikke aktuelt, og derfor afviser Det Radikale Venstre forslaget.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

Vi er for så vidt enige med Enhedslisten i, at vi trænger til at få drøftet hele den model, der bruges på det danske arbejdsmarked, og at arbejdsmarkedets parter selv skal finde ud af at løse deres problemer. Vi synes bare ikke, det er tiden at drøfte det nu og på grundlag af det her beslutningsforslag, som fremkom i den situation, som vi var i for en måned siden, men vi vil meget gerne være med til at drøfte principperne en anden gang.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Nu kommer det jo ikke specielt bag på os, at dette blev en meget kortvarig behandling. Jeg må konstatere, at samtlige ordførere forholdt sig til den tekniske fremsættelse og formalia omkring det og ikke til forslagens indhold. Det vil jeg imidlertid gøre.

Enhedslisten fremsatte som sagt det her beslutningsforslag fire mikrosekunder efter regeringens indgrebsforslag, nr. L 86, i den verserende storkonflikt, og vi opfordrede Folketinget til i det mindste at respektere de strejkendes ret til at tage stilling til de overenskomster, de løn- og arbejdsforhold, som de skal arbejde under de næste to år. Det kunne man gøre ved, at loven kunne gøres til udgangspunkt for videre forhandling med henblik på at nå et resultat, som kunne sættes til urafstemning.