

ten tilskynder til en mindsket deponering og til genanvendelse.

Afgiften har vist sig at være et effektivt styringsmiddel, idet der er sket et fald i de affaldsmængder, der samlet er ført til forbrænding og deponering, i de år der har været afgift på affald.

---

#### Spm. nr. S 349

Til skatteministeren (4/5 98) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 348 kommentere det faktum, at genanvendelsesindustrien i forvejen indsamler over 98 pct. af landets jern- og metalkrot?«

#### Svar (22/5 98)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Miljø- og Energiministeren har overfor mig oplyst, at:

»Blandt andet i kraft af affaldsafgiften genanvendes i dag op mod 60 % af alt affald, der opstår her i landet. Der foreligger dog ikke sikre tal for genanvendelsen af jern- og metalaffaldet, idet jern- og metalaffald opstår i såvel industri som husholdninger, og indsamles i både rene og blandede fraktioner fra industrien, gennem storskraldsordninger og som en del af dagrenovationen, men umiddelbart virker en anslået genanvendelsesprocent på 98 som noget overvurderet.

Bortfaldet af kompensationsordningen for affaldsafgiften pr. 1. januar 1998 er sket for at sikre, at det affald, der føres til genanvendelse, bliver genanvendt i så høj grad som muligt. Det tværministerielle udvalg, som undersøgte kompensationsordningen i 1997 fandt, at kompensationsordningen isoleret set modvirkede incitamentet til størst mulig genanvendelse, fordi genanvendelsesvirksomhederne i kraft af kompensationsordningen havde adgang til afgifts-kompensation for det affald, som virksomhederne ikke genanvendte.«

#### Spm. nr. S 350

Til skatteministeren (4/5 98) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren redegøre for årsagen til, at et materiale som skrot ikke fritages fra statsafgiften af affald og råstoffer (jf. § 6 i bekendtgørelse af lov om afgift af affald og råstoffer)?«

#### Svar (22/5 98)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Miljø- og Energiministeren har overfor mig oplyst, at:

»Affald, der genanvendes, er ikke afgiftspligtigt. Affald, der fremkommer ved forarbejdning af skrot og som skal bortskaffes ved forbrænding eller deponering, er imidlertid afgiftspligtigt, i lighed med andet affald, der deponeres eller forbrændes. Dette sikrer således at der er et incitament til at minimere restaffaldet ved f.eks. forarbejdning af skrot.

Jeg skal for god ordens skyld bemærke, at kapitel 1 i lov om afgift af affald og råstoffer omhandler afgiften ved indvinding af råstoffer. Dispensationsadgangen i henhold til § 6 vedrører således ikke affaldsafgiften.«

---

#### Spm. nr. S 351

Til skatteministeren (4/5 98) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren kommentere de netop offentliggjorte tal fra genanvendelsesindustrien, der viser, at statsafgiften af affald og råstoffer har medført en nedgang på mellem 40 og 50 pct. i materialetilgang af bilskrot?«

#### Svar (22/5 98)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Miljø- og Energiministeren har overfor mig oplyst, at:

»Genvindingsindustrien har overfor Miljøstyrelsen oplyst, at der er sket en nedgang i de mængder, der tilføres shredder anlæggene. Miljøstyrelsen er indgået i en dialog med Genvindingsindustrien for at afdække den aktuelle situation for shreddervirksomhederne.