

Begrundelse

Via en invalidepensionist er spørgeren blevet gjort opmærksom på en tilsyneladende forskelsbehandling af, om der opkræves vægtafgift eller ej. Desuden har det også betydning, hvis køretøjet er på gule plader og derved også opkræves for tillægsafgift.

Oplysningerne bedes venligst kommenteret.

Svar (15/ 5 98)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Jeg kan bekræfte, at den gældende lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. medfører, at det kun er af biler der tilhører personer, der efter reglerne i bistandslovgivningen er berettiget til støtte til køb af bil, der ikke opkræves vægtafgift. Af biler, der på grund af førerens handicap er udstyret med særligt udstyr, som f.eks. bremseforstærker, men hvortil der ikke er opnået støtte til købet efter bistandslovgivningens regler, opkræves derimod afgift.

Baggrunden for den nævnte forskel er, at når der ydes støtte til købet efter bistandslovgivningens regler er det konstateret, at den pågældende person har et kvalificeret behov for bilen. Jeg finder det ikke hensigtsmæssigt at afgrænse de, der fritages på anden måde. Skulle de personer, der ikke har opnået støtte til købet fritages, ville der ganske givet være mange andre grupper med bil, der med ligeså stor føje kunne kræve sig fritaget.

Jeg kan tilføje, at de der fritages for vægtafgiften fritages, hvad enten nummerpladerne er hvide eller gule.

Spm. nr. S 360

Til finansministeren (5/5 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren oplyse den effektive skatteprocent for de 8 ejergrupper af præmieobligationer, som er nævnt i Nationalbankens kvartalsoversigt for kvartal 3/97, side 40, tabel 2, således at den effektive skatteprocent tager hensyn til de institutioner, virksomheder, husholdninger m.v., der har underskud og dermed er skattefri?«

Begrundelse

I forbindelse med ministerens beslutning om at standse for fornyelse af præmieobligationerne, blev der forelagt forskellige tal fra ministeriets side, der skulle dokumentere ministerens begrundelse.

Imidlertid sættes der fortsat spørgsmålstegn ved dokumentationen, hvorfor den effektive skatteprocent bedes oplyst, som anført i spørgsmålet. Da beslutningen i efteråret 1997 fik økonomisk effekt for mange tusinde sparere, er det vigtigt, at beslutningens dokumentation er korrekt.

Svar (18/ 5 98)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Den i spørgsmålet anførte tabel fra Nationalbankens kvartalsoversigt omfatter ikke statens præmieobligationer, men fast forrentede statsobligationer, variabelt forrentede statsobligationer, statsgældsbeviser og skatkammerbeviser. Som tidligere besvaret (S 1505 i Folketingsåret 1997/98 1. samling) findes der ikke statistiske opgørelser over ejerfordelingen af statens præmieobligationer. Det skyldes, at præmieobligationerne ikke er registreret i Værdipapircentralen eller andet steds. Det er imidlertid vurderingen, at den altovervejende del af præmieobligationerne er placeret hos husholdninger med bopæl i Danmark. Det er endvidere vurderingen, at ejerne af præmieobligationerne i gennemsnit beskattes med ca. 50 pct. af normal kapitalindkomst.

Spm. nr. S 361

Til justitsministeren (5/5 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke lovbrud/forbrydelser er der typisk tale om, hvis man skal idømmes ubetinget fængsel i mindst 1 år, mindst 2 år eller mindst 4 år, og hvor mange personer uden dansk statsborgerskab har siden 1995 fået en straf inden for disse strafferammer?«