

livscyklusvurderinger kan anvendes som grundlag for politiske beslutninger.«

Spm. nr. S 305

Til miljø- og energiministeren (29/4 98) af:

Henriette Kjær (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke dataleverandører og data der er problemer med at opnå tilladelse hos i forbindelse med livscyklusvurderingen af emballage til øl og læskedrikke, samt redegøre for vigtigheden af de manglende data i forbindelse med livscyklusvurderingen, og vil ministeren oplyse, hvornår livscyklusvurderingen er færdig?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 199.

Svar (14/5 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

»I forbindelse med indsamling af data i projektets anden fase om opdateringen af livscyklusvurderingen af emballager til øl og læskedrikke blev de udsendte spørgeskemaer til dataleverandørerne generelt ikke returneret inden for den fastsatte tidsfrist.

I forbindelse med den tredje og sidste fase af projektet har der været en del problemer omkring tilladelsen til at anvende nye data om ståldåsesystemet. Disse problemer er nu blevet løst, og de nye data bliver anvendt i beregningerne.

Nye data for de forskellige faser i livscyklus for ståldåsen vurderes som værende vigtige for opdateringen, idet det især var data for ståldåsesystemet, der blev kritiseret i den tidligere analyse.

Livscyklusvurderingen forventes færdig i løbet af maj måned.«

Ad spm. nr. S 1328

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Pia Kjærsgaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (1. samling), forhandlingerne side 4319, lød således:

Til justitsministeren (4/2 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om Plejebo-sagen, og mener ministeren, det er rimeligt, at Retslægerådet skal afgøre, om politiet har en sag mod plejhjemsassistenten fra Plejebo?«

Supplerende svar (6/5 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst, at spørgsmål om efterforskningen i sagen ikke kan besvares på nuværende tidspunkt, da der er tale om en større efterforskning i en verserende straffesag. Sagen vil til sin tid blive forelagt for Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby, der har kompetencen til at træffe afgørelse om tiltalespørgsmålet.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at ministeriet af principielle grunde ikke finder at burde udtale sig om den konkrete sag, der for tiden efterforskes af Københavns Politi.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 15. januar 1998 af spørgsmål nr. S 885, S 886 og S 887 fra medlem af Folketinget John Vinther (KF).

Spm. nr. S 335

Til skatteministeren (4/5 98) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Er der forskel på betaling/opkrævning af invalidekøretøjers vægtafgift, således at køretøjer bevilget og/eller betalt af det offentlige er fritaget for vægtafgift, mens invalidekøretøjer betalt af ejeren uden offentligt »indblanding« opkræves for vægtafgift, og i bekræftende fald hvad begrunder en sådan forskel?«