

»Jeg kan henvise til statsadvokatens udtalelse af 19. marts 1998. Der foreligger nu en indstilling fra statsadvokaten vedrørende spørgsmålet om overtagelse af retsforfølgningen. Jeg vil snarest fremsende min indstilling i sagen til Justitsministeriet.«

Jeg kan henholde mig til det af Rigsadvokaten og Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet anførte. Der henvises i øvrigt til besvarelserne af spørgsmål nr. S 52 og S 53 fra samme spørger.

#### Ad spm. nr. S 57

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kirsten Jacobsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 567, lød således:

Til justitsministeren (27/3 98) af:  
**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvem der på nuværende tidspunkt har ansvaret for den i svarene på spørgsmål nr. S 283 og S 284 (1997-98, 1. samling) omtalte sag, og hvem der i givet fald skal rejse sigtelse/påtale?«

#### Supplerende svar (6/5 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse af 23. april 1998 fra Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har i udtalelsen oplyst følgende:

»Spørgsmålet om en eventuel overtagelse af retsforfølgningen skal afgøres af Justitsministeriet efter indstilling fra Rigsadvokaten.

Overtages retsforfølgningen af Danmark, vil der herfra blive taget stilling til, hvilken del af anklagemyndigheden der skal behandle sagen. Den myndighed, der herefter vil være ansvarlig for sagens behandling, vil skulle tage stilling til spørgsmålet om sigtelse og senere til tiltale-spørgsmålet.«

Jeg kan henholde mig til det af Rigsadvokaten anførte.

#### Ad spm. nr. S 58

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kirsten Jacobsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 567, lød således:

Til justitsministeren (27/3 98) af:  
**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår der indtræder forældelse i den i svarene på spørgsmål nr. S 283 og S 284 (1997-98, 1. samling) omtalte sag?«

#### Supplerende svar (6/5 98)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse af 23. april 1998 fra Rigsadvokaten. Endvidere har Justitsministeriet via Rigsadvokaten modtaget en udtalelse af 19. marts 1998 fra Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.

Udtalelsen af 19. marts 1998 fra Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet er gengivet i besvarelsen af spørgsmål nr. 52 fra samme spørger. Det fremgår heraf, at sagen, når henses til de involverede værdier, må forventes at være undergivet 10-årig forældelse, og at de mulige bedragerier efter det oplyste er foregået i perioden fra december måned 1988 til den 1. juni 1991.

Rigsadvokaten har i sin udtalelse anført følgende:

»Jeg kan henholde mig til statsadvokatens udtalelse, hvorefter sagen – når henses til de involverede værdier – må forventes at være undergivet 10-årig forældelse.«

Jeg kan henholde mig til det af Rigsadvokaten og Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet anførte.