

Ad spm. nr. S 52

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kirsten Jacobsen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 565, lød således:

Til justitsministeren (27/3 98) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der rejses sigtelse/påtale mod den i svarene på spørgsmål nr. S 283 og S 284 (1997-98, 1. samling) omtalte person, således at forældelsen afbrydes?«

Supplerende svar (6/5 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Idet der henvises til besvarelsen den 24. november 1997 af spørgsmålene nr. S 283 og S 284 (1997-98, 1. samling) fra medlem af Folketinget Christian O. Aagaard (KF) samt besvarelsen den 27. februar 1998 af spørgsmål nr. S 1169 (1997-98, 1. samling) ligeledes fra medlem af Folketinget Christian O. Aagaard (KF), kan det oplyses, at Rigsadvokaten ved skrivelse af 25. november 1997 overfor Justitsministeriet tilkendegav, at det ikke på det foreliggende grundlag var muligt at træffe afgørelse om at overtage retsforfølgningen i sagen. Samtidig anmodede Rigsadvokaten om, at der ved Justitsministeriets foranstaltning blev rettet henvendelse til myndighederne på Gibraltar med henblik på at indhente nærmere oplysninger til brug for anklagemyndighedens overvejelser om, hvorvidt der er grundlag for at overtage retsforfølgningen i sagen.

Ved skrivelse af 8. december 1997 rettede Justitsministeriet herefter henvendelse til myndighederne på Gibraltar med henblik på indhentelse af en række yderligere oplysninger i sagen.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af det stillede spørgsmål indhentet en udtalelse af 23. april 1998 fra Rigsadvokaten. Endvidere har Justitsministeriet via Rigsadvokaten modtaget en udtalelse af 19. marts 1998 fra Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.

Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet har i sin udtalelse oplyst følgende:

»Jeg vedlægger til orientering oversigt over sagens forløb.

Som det fremgår heraf, har SØK (Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, Justitsministeriets bemærkning) ved skrivelse af den 17. december 1997 modtaget en besvarelse samt yderligere materiale fra de britiske myndigheder, i forlængelse af Justitsministeriets anmodning af 8. december 1997 herom.

Den 13. januar 1998 blev der aftalt møde i SØK til afholdelse den 3. februar 1998 med efterforskerne fra Gibraltar.

Under mødet den 3. februar 1998 blev sagen drøftet, herunder de forhold i sagen der efter SØK's opfattelse kunne give anledning til vanskeligheder. Konklusionen på mødet blev, at de britiske myndigheder skulle udarbejde redegørelser om de forhold der kunne give problemer, samt iøvrigt fremsende dokumenterne i sagen.

De under mødet indgåede aftaler blev ved skrivelse af den 6. februar 1998 bekræftet overfor de britiske myndigheder.

Kopi af referat fra mødet den 3. februar 1998 samt kopi af skrivelse af 6. februar 1998, er den 9. februar 1998 fremsendt til Rigsadvokaten til orientering.

Ved skrivelse af den 12. februar 1998 har de britiske myndigheder bekræftet, at de vil fremsende de ønskede oplysninger.

Den 27. februar 1998 modtog SØK det ønskede materiale.

Vedrørende spørgsmålet om forældelse kan oplyses, at sagen – når henses til de involverede værdier – må forventes at være undergivet 10 årlig forældelse.

Jan Henning Spjeldnæs mulige bedragerier overfor Jyske Bank er efter det oplyste foregået i perioden fra december 1988 og frem til hans fratreden den 1. juni 1991.

Det kan forventes, at SØK kan afgive udtalelse i sagen indenfor ca. 2 måneder. Det bemærkes i den forbindelse, at sagen er omfangsrig.«

Rigsadvokaten har i sin udtalelse oplyst følgende:

»Som det fremgår af min udtalelse af 13. november 1997 vedrørende spørgsmålene S 283 og S 284 forudsætter en afgørelse om, hvorvidt Danmark kan overtage retsforfølgningen i en sag, en nøje vurdering af, om der er tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag for at gennemføre en sag i Danmark, herunder om det overhovedet vil være praktisk muligt at producere de relevante beviser for en dansk domstol.

Som det fremgår af statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitets udtalelse, har man