

på, at hvad enten det drejer sig om et barn, en teenager, en ung eller en voksen person, er det da en frygtelig skæbne først at måtte flygte og så i syv år – plus den tid, asylbehandlingen altid tager – altså i mere end syv år ikke at vide, hvor i verden fremtiden egentlig ligger.

Er det ikke slemt nok, det, man har oplevet i første omgang? Skal den pine trækkes sådan ud, at man simpelt hen er ude af stand til at planlægge sine handlinger og sin fremtid for også at få andel i et lykkeligt liv? Men jeg venter ikke noget klart svar på det.

Jeg vil spørge, om ikke hr. Bendtsen mener, at sådan nogle ting med tre år eller syv år egner sig bedst til at blive forhandlet omkring et forhandlingsbord i en mindre kreds, som har en grundlæggende forståelse med hinanden?

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Det, der bringer mig op, er hr. Bendt Bendtsens berøring af de facto-begrebet og Det Konservative Folkepartis ønske om at afskaffe retskravet på de facto.

Når jeg i offentligheden forsøger at forklare i en mere folkelig udgave, hvad de facto-begrebet dækker, så plejer jeg at sige, at de facto betyder rent faktisk: altså rent faktisk-flygtning.

Nu har regeringen i dette lovforslag præciseret, at de facto-begrebet naturligvis omhandler mennesker, der er personligt forfulgte. Er det det begreb, man vil afskaffe i den fortolkning?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg skal ikke bebrejde hr. Bendt Bendtsen, at han ikke svarede på mit spørgsmål, for taletidsreglerne er snævre. Men jeg vil blot minde om, at jeg stillede et spørgsmål om, hvad De Konservatives forslag til begrænsning eller styring af tilstrømningen egentlig nærmere går ud på.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det er lidt i samme boldgade, for jeg noterede også hr. Arne Melchior's udlægning af hr. Bendt Bendtsens tale, og det synes jeg ikke bare skal have lov at stå alene. Så jeg vil godt konkret spørge De Konservative: Ønsker man en begrænsning af flygtningestrømmen til Danmark, eller vil man bare bibeholde den, som det er?

Jeg hørte godt, hvad hr. Arne Melchior sagde. Jeg så godt forståelsen, men den forståelse eller

mangel på forståelse vil jeg godt have skåret helt ud i pap her fra talerstolen.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bendt Bendtsen, og så regner jeg med, vi kan gå tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg skal forsøge at svare alle så hurtigt som muligt, så jeg kan holde mig til reglerne.

Til hr. Arne Melchior, som spørger om 7-årsgrænsen ikke er forfærdelig og frygtelig og lignende, må jeg sige: Vi har jo her fra talerstolen markeret, at vi fra konservativ side vil være med til at hjælpe flygtninge i nød og give dem helle. Vi har også sagt, at vi ikke mener, vi kan løse hele flygtningeproblemet på Vesteuropas socialkontorer. Det er derfor, vi ikke ønsker at gøre flygtninge til indvandrere.

De skal hjem og være med til at genopbygge deres eget land, og de skal integreres lige så hurtigt, de får lov til at være her i landet. Det er måske en debat, vi ikke har været inde på. Vi mener, at det kun er godt med tosprogede børn, hvis de skal til deres hjemland. Man mister jo ikke alt for sit hjemland, fordi man har været væk i en årrække.

Vi vil gerne forhandle, og så kan vi være enige med hr. Arne Melchior, for hvis man ikke vil forhandle, eller hvis man møder op med ultimative krav, kan man lige så godt lade være med at møde op.

Til hr. Henrik Svane med hensyn til de facto-status: Det er sådan, at udlændingelovens flygtningebegreb i dag går langt ud over definitionen i flygtningekonventionen, og det er derfor, vi mener, det bør fjernes. Vi ved jo godt, at hovedparten af dem, der får asylstatus i dag, får det efter de facto-begrebet og ikke efter flygtningekonventionen.

Ja, vi ønsker at begrænse – det er samtidig svar til fru Pia Kjærsgaard – for det hjælper jo ikke noget, at somaliske flygtninge har nemmere ved at få asyl i Danmark end f.eks. syd for grænsen, for så er det klart, at vi bliver en magnet. Derfor ser vi også frem til det fremtidige samarbejde i EU, hvor vi får nogle mere fælles regler. Vi får mere styr på det i det brede samarbejde. Så det er et kort ja til fru Pia Kjærsgaard: Vi ønsker at begrænse.

Og så vil jeg sige til det øvrige Folketing: Ja, vi vil gerne fra konservativ side være med til at