

get på Christiansborg, der sætter grænsen. For uanset om regeringen skulle ende med at følge hr. Bendt Bendtsens og De Konservatives ønsker om, at der kom flere penge ud i kommunerne, er der jo stadig væk kun ét sted, hvor pengene kommer fra, og det er fra skatteborgerne.

Der ligger jo ikke nogen begrænsning i det her forslag. Når hr. Bendt Bendtsen sammenligner det med eksempelvis orlovsordninger, jamen så begrænser man – forsøger i hvert fald fra nogle partiers side herinde at begrænse.

Der er ingen begrænsninger overhovedet i det her forslag. Tilstrømningen er stadig den samme. Der er ingen hjemsendelse, der kommer stadig væk det antal flygtninge til Danmark, som der hele tiden er kommet.

Jeg hørte meget svagt fra hr. Bendt Bendtsen, at der var nogle kritikpunkter, det var det her med tvangsfordelingen, og der var løsningen så, at der kunne man bare give penge.

Er der virkelig ikke andre elementer i det her forslag, som hr. Bendt Bendtsen og De Konservative går imod? Jeg synes, det ville være ualmindelig trist, hvis De Konservative ender med at stemme for det her, eventuelt med et par tilføjelser fra indenrigsministerens side.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

I det Folketing, der sad op til den 11. marts 1998, havde jeg næsten aldrig lejlighed til at behandle samme sagsområde som hr. Bendt Bendtsen. Det har jeg i mellemtiden fået, og det har været mig en god oplevelse. Min tillid til ham er blevet meget stor, og min tillid til Det Konservative Folkeparti er dermed også steget ganske betydeligt, nemlig når det drejer sig om forståelse for og vilje og også evne til kompromis.

Men hr. Bendt Bendtsen sluttede sin tale med en sætning, som får mig til at stille et spørgsmål. Det var dette, at trods mange gode toner og takter af forsonlig art ville hr. Bendt Bendtsen én gang til – det gjorde han også i starten af sin tale – understrege, at hans partis politik ligger langt fra regeringsforslagene, fordi regeringsforslagene ikke minimerer ankomsten af flygtninge til Danmark.

Jeg vil så gerne høre fra hr. Bendt Bendtsens fair tænkning: Er det et formål i sig selv at minimere, eller mener hr. Bendt Bendtsen og Det Konservative Folkeparti ikke, at alt efter som situationerne i verden måtte opstå og

udvikle sig, skal Danmark helt naturligt tage sin rimelige del i forhold til størrelse og ydeevne?

Jeg vil næsten tro, at jeg får et ja fra hr. Bendt Bendtsen på det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Det var jo spændende i december måned, da indenrigsministeren fremsatte disse lovforslag, at modtage reaktionen især fra landets borgmestre.

Jeg hæftede mig meget ved, at der de første par dage var nogle borgmestre, som sagde, at det var dog forfærdeligt, at de nu skulle til at have større ansvar. Siden tav alle disse borgmestre.

Derfor undrer det mig, at Det Konservative Folkeparti, som jo også har nogle borgmestre, foreslår, at når borgmestrene fra den allerstørste del af landets kommuner ikke ønsker sig noget særligt yderligere end det, der ligger i lovforslaget om økonomi, at man nu skal høre fra Det Konservative Folkeparti, at nogle af de rigeste kommuner – de ganske få, som er kritiseret i dette forslag – skal tilføres flere midler. Er det konservativ politik at tage fra de fattige og give til de rige?

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg syntes bare ikke, at hr. Bendt Bendtsen svarede på det, jeg spurgte om. Hvordan vil Det Konservative Folkeparti være med til at sikre, at alle er med til at tage deres del af den her opgave? Finder hr. Bendt Bendtsen det ikke påfaldende, at det netop er nogle af de kommuner, der ellers anses for velhavende, der afviste at tage deres del, mens kommuner som Ishøj, Albertslund, Brøndby m.fl. tager deres del af opgaven. Hvordan kan det være, at de kommuner kan få økonomien til at hænge sammen, mens visse kommuner – jeg skal ikke nævne deres navne heroppefra – ikke kan gøre det?

Så er der det her med at vælte opgaver over på kommunerne, som Folketinget gør. Jeg har ikke hørt Det Konservative Folkeparti i valgkampen i hvert fald kritisere, at man ville prøve at skaffe bedre hjemmehjælp, at man ville prøve at skaffe dagtilbud, at man ville prøve at skaffe børnepasningsgaranti osv. osv. osv. Jeg har ikke hørt, at det var noget, Det Konservative Folkeparti var direkte imod, og det er jo opgaver, kommunerne skal løfte. Så det hænger dårligt sammen med offentlige besparelser.