

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Mit spørgsmål ligger for så vidt meget i forlængelse af det, fru Pernille Frahm lige har været oppe at sige. Jeg kan nemlig heller ikke forstå det dér ultimative ønske om at flytte denne 3-års-grænse.

Vi kender godt beslutningsforslagene fra V og K om, at det skal være en 7-års-grænse. Men så kunne man jo spørge videre: Hvorfor ikke en 8-års-grænse eller 9-års-grænse?

Det ligger jo helt klart i aftalen mellem regeringspartierne, at vi i næste folketingssamling vil lægge et forslag frem om frivillig repatriering. Så når nogen har omtalt det, som om vi er på vej til at gøre Danmark til et indvandrerland med dette lovkompleks, vi er i gang med i dag, så mener jeg ikke, det er sandt.

Derfor vil jeg spørge hr. Bendt Bendtsen fra Det Konservative Folkeparti: Hvorfor er det så afgørende, at tallet er 70g ikke 3?

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Bendt Bendtsen sagde et par gange i sin tale, at problemet er, at vi ikke kan styre tilstrømningen af flygtninge. Der blev også sagt en masse i og for sig fornuftige ting om indsats i nærområderne osv., osv. Det kan vi ikke være uenige i, fordi en sådan indsats både kan gøre det muligt for flygtninge at kunne vende tilbage og også være med til at forhindre nye flygtningestrømme.

Den indsats gøres jo faktisk i ret stor udstrækning nu, og derfor vil jeg godt spørge hr. Bendt Bendtsen: Når han siger, at problemet er, at vi ikke kan styre tilstrømningen, hvad mener han så med det?

Desværre kan vi ikke styre den, desværre kan vi ikke forhindre, at der bliver krige. Jeg hørte i går, at der havde været 154 krige rundt om i verden siden Anden Verdenskrig.

Hvad ligger der i det forslag? Vi kunne jo alle sammen ønske, at vi ikke fik disse flygtninge, for så ville det betyde, at vi havde en fredeligere verden. Og nu vil jeg godt høre: Hvad ligger der i bemærkningen om: Desværre kan vi ikke styre tilstrømningen? Er der noget konkret forslag til styring fra Det Konservative Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Fru Pernille Frahm siger, at alle kommuner skal bidrage. Ja, alle kommuner skal bidrage i den

her henseende. Nu har der været nævnt navne på kommuner, som man siger ikke ønsker at bidrage, og det er, fordi man kan se, at økonomien overhovedet ikke hænger sammen på det bolig-mæssige område.

Jeg er ikke i tvivl om, at de kommuner, som man i dag prøver at skubbe på, godt vil være med til at løfte opgaven, hvis de får betaling for det.

Når man nu siger, at kommunerne er presset – ja, det er jo netop det, de er, og hvorfor er kommunerne presset i dag? Det er, fordi staten gentagne gange vedtager lovforslag i det her hus, hvor vi bestiller musikken og lader kommunerne betale.

I den tid, jeg har været med i kommunalpolitik, har vi kunnet vælge mellem pest og kole-  
ra, og her senere i dag skal vi diskutere første-  
leundervisning af de 4-årige og opefter – igen et helt nyt element, hvor regeringen kan gå ind og sige, at det ikke koster penge, selv om alle analyser i kommunerne siger, at det koster masser af penge.

Distriktspsykiatrien har kostet penge i kommunerne, og herinde har vi været dygtige til at bestille musikken omkring orlovsydelse, overgangsydelse og mange andre offentlige ydelser, således at snart en tredjedel af Danmarks befolkning er på offentlig hjælp. Det er netop dér, hvor vi siger, at de offentlige udgifter stiger og stiger, og man har ikke haft vilje til at gribe ind over for det her fra regeringens side.

Jeg mener netop, at de basale kerneydelser ude i kommunerne er under stort pres på baggrund af et for stort offentligt forbrug fra statens side.

Så siger hr. Svane: Er det ikke et princip, det omkring flygtninge? Jo, det er det måske nok, men 7-års-grænsen hænger nu altså én gang sammen med, at det er dér, folk kan få dansk statsborgerskab. Så passer tingene sammen, og vi mener faktisk, at hvis folk har været her i 7 år og de er integreret, at de ikke har lavet kriminalitet m.v., m.v., jamen så er det jo faktisk den tidsramme, inden for hvilken man normalt kan blive dansk statsborger. Så vi mener faktisk, at 7-års-grænsen på det her område er rigtig.

Fru Dorte Bennedsen må jeg komme tilbage til.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jo, men jeg vil sige til hr. Bendt Bendtsen, at det er jo sådan, at det er lovgiverne her i Folketin-