

nia. kr., og så var det ikke rimeligt, at jeg gik på talerstolen og sagde, at der var tale om nedskæringer. Nu er det jo sådan, at én ting er, hvordan livet ser ud inde fra centralt hold, fra et regeringskontor, men noget helt andet er, hvordan det virkelige liv ser ud ude i kommunerne. Jeg tror, man i mange kommuner vil være forundret over udsagnet om, at det er så let at opfylde regeringens løfter. Jeg tror, der vil være rigtig mange kommunalbestyrelser, som vil undre sig over, at alle de nedskæringer, de står med i øjeblikket, og alle de vanskelige budgetforhandlinger skulle være lette at klare. Jeg tror ikke, man har helt den opfattelse derude, uanset hvilken farve man måtte have.

Så vil jeg godt knytte en bemærkning til mulighederne i forbindelse med det skrå skatteloft. Min partifælle, hr. Vily Søvnal, spurgte finansministeren direkte om det. Der kom ikke noget svar, men jeg vil henvise til, at jeg mener, en anden minister, nemlig skatteministeren, har givet udtryk for, at man skulle have set på det skrå skatteloft, så man også kunne få de bedre-stillede til at yde, idet det skrå skatteloft jo er en meget stor ulempe for den kommunale økonomi; det æder en hel del.

Til sidst skal jeg kun sige til fru Else Winther Andersen, at jeg finder, Venstre kapitulerer helt over for kommunerne og kommunernes økonomi. Jeg synes, det var en meget stille tale, fru Else Winther Andersen holdt her. Venstres ordfører sagde næsten kun én ting, der var meget eksakt, nemlig at hvis regeringen igen ville stikke snabelen ned i de kommunale kasser, ville man vide, hvor Venstre stod, og det havde de før vist. Jeg har godt nok svært ved at huske, hvornår Venstre sidst er gået i Folketingssalen og virkelig har stået fast på de forhold.

Nå, min tid er udløbet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det forslag til vedtagelse, der er fremsat af hr. Kristen Touborg og hr. Frank Aaen, blive foretaget i mødet tirsdag den 5. maj 1998.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, straffeloven og ægteskabsloven. (Tidsubegrænset opholdstilladelse, asyl, familiesammenføring og udvisning m.v.).

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen).
(Fremsat 16/4 98).

Sammen med denne sag foretoges:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om integration af udlændinge i Danmark (integrationslov).

Af indenrigsministeren (Thorkild Simonsen).
(Fremsat 16/4 98).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Der har været meget stor opmærksomhed om de to lovforslag, der er til behandling i dag, ikke mindst har statsministeren i medierne, åbningsstalen og nytårstalen skabt store forventninger om, at der ville blive fremlagt sådanne stramninger i udlændingeloven, at Venstres krav i meget høj grad ville blive imødekommet. Det er imidlertid ikke tilfældet. De annoncerede stramninger er ikke fulgt op af de nødvendige lovændringer.

Dertil kommer, at de svar, ministeren selv har givet på en lang række af mine spørgsmål stillet igennem Retsudvalget, tydeligt dokumenterer, at der på flere områder slet ikke er tale om stramninger, men tværtimod om lempelser. Det gælder specielt familiesammenførselsreglerne. Det fremgår klart af ministerens svar til Retsudvalget, at der er tale om lempelser for en lang række familiesammenførte, hvad angår forsørgelsespligten.

Når det gælder stramninger vedrørende forældresammenføringer, viser ministerens svar, at der, hvad angår indvandrere fra de typiske indvandrerlande, kun er tale om højst et par håndfulde mennesker pr. år. Det var altså, hvad der kom ud af de annoncerede stramninger på dette område.

Forslaget om ændring af udlændingeloven lider efter Venstres opfattelse af den fundamentale mangel, at begrænsninger i tilstrømningen ikke diskuteres særlig grundigt. Det er, som om regeringen har opgivet ethvert forsøg på at